ZARZĄD POWIATU
STALOWOWOLSKIEGO

IMP.272.2.13.2022 Stalowa Wola 23.11.2022 r.

WYJAŚNIENIE NR 2

WSZYSCY OFERENCI

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym znak: IMP.272.2.13.2022 pn. **„Przebudowa drogi powiatowej nr 1019R Zarzecze-Rzeczyca Długa na odcinku od km 1+727 w m. Kłyżów do km 7+165 w m. Pysznica".**

Zamawiający – Powiat Stalowowolski informuje, że do postępowania o udzielenie zamówienia jw. wpłynęły pytania. Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.) udziela odpowiedzi na zadane pytania.

Pytanie 1:
Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur PP/PEHD SN8 do wykonania przepustów pod zjazdami?
Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur PEHD SN8 do wykonania przepustów pod zjazdami pod warunkiem zapewnienia wymaganego zagłębienia rury określonego przez producenta.
Pytanie 2:
Dot. przepustów pod zjazdami. Prosimy o uszczegółowienie jak należy wykonać umocnienia wlotów/wylotów przepustów.
Odpowiedź:
Zgodnie z projektem nie jest przewidziane umocnienie wlotów/wylotów przepustów pod zjazdami, natomiast przewidziane jest umocnienie dna i skarp rowów, w ciągu którego występują przepusty.
Ze względu na brak umocnień wlotów/wylotów Zamawiający koryguje zakres prac polegających na ułożeniu przepustów rurowych poprzez wydłużenie przepustów rurowych o 2 m (poz. 5,4 z przedmiaru robót), która po korekcie wynosi 275*8,0m+60m*3=2 380,0 m.
Pytanie 3:
Dot. poz. 8.6 przedmiaru robót. Prosimy o zamieszczenie szczegółu wykonania blach stalowych mocowanych do korytek ściekowych.
Odpowiedź:
Zamawiający nie posiada szczegółu montażu blach stalowych mocowanych korytek ściekowych. Arkusze blachy do korytek ściekowych należy mocować za pomocą kołków w ilości 4-6 szt. na 1 arkusz blachy stalowej.
Pytanie 4:
Zgodnie z projektem należy wykonać podbudowę z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie frakcji 31,5-63 natomiast według przedmiaru i STWiORB o frakcji 0-31,5. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
Odpowiedź:

Warstwę podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie należy wykonać zgodnie z opisem Projektu budowlanego i rysunkiem nr 5 z frakcji 31,5-63mm. Zgodnie z SWZ rozdziałem XVI. SPOSÓB OBLICZENIA CENY OFERTY ust. 10 załączony przedmiar robót należy traktować tylko i wyłącznie jako materiał pomocniczy.

Pytanie 5:

Prosimy o informacje do kogo należą płyty drogowe z rozbiórki. Jeśli są własnością Zamawiającego prosimy o dokładną lokalizację gdzie należy je przewieźć.

Odpowiedź:

Materiały z rozbiórki płyt ażurowych stanowią własność Wykonawcy.

Pytanie 6.

Założona technologia robót zakłada wykonanie koryta o głębokości ok. 50 cm w obrębie istniejącego ścieku korytkowego, który pozostaje bez zmian. Zdaniem wykonawcy istnieje realne ryzyko jego deformacji i obsunięć. Proszę o informację w której pozycji kosztorysu ofertowego należy przyjąć jego odtworzenie i naprawę?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ rozdziałem XVI. SPOSÓB OBLICZENIA CENY OFERTY ust. 10 załączony przedmiar robót należy traktować tylko i wyłącznie jako materiał pomocniczy. Przedmiar robót nie stanowi podstawy wyceny i rozliczenia zadania. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, przed podpisaniem umowy dostarczy Zamawiającemu kosztorys ofertowy sporządzony metodą kalkulacji uproszczonej. Będzie on służył do rozliczeń pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym. Zamawiający nie wymaga złożenia kosztorysu ofertowego do oferty na etapie składania oferty.

Istniejące korytka ściekowe pozostają bez zmian, w przypadku uszkodzenia ułożonych korytek w trakcie robót Wykonawca będzie zobowiązany do ich odtworzenia, a prace te należy uwzględnić w ofercie.

Pytanie 7.

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści wykonanie warstw bitumicznych (w-wa podbudowy, w-wa wiążąca oraz ewentualnie w-wa ścieralna) z wykorzystaniem destruktu asfaltowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie destruktu lub granulatu asfaltowego do warstwy podbudowy i warstwy wiążącej.

Zamawiający nie dopuszcza stosowania destruktu lub granulatu asfaltowego do warstwy ścieralnej.

Pytanie 8.

Prosimy o załączenie szczegółu konstrukcyjnego wykonania przepustów drogowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada szczegółu wykonania przepustów drogowych. Przepusty drogowe oraz przepusty pod zjazdami wykonać zgodnie z wymaganiami STWiORB z zastosowaniem elementów i warstw ujętych w przedmiarze robót.

Pytanie 9.

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przepustów z rur PP, PEHD?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur PEHD SN8 do wykonania przepustów pod zjazdami pod warunkiem zapewnienia wymaganego zagłębienia rury określonego przez producenta.

Pytanie 10.

Prosimy o załączenie przekroi poprzecznych.

Odpowiedź:

Do dokumentacji załączono przekroje konstrukcyjne i profil podłużny. Zmawiający nie posiada przekroi poprzecznych, a zadanie realizowane jest w oparciu o zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych.

Pytanie 11.

Dotyczy Załącznik nr 1- formularz oferty pkt. 3: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania?

Odpowiedź:

Oświadczenia projektantów załączone do dokumentacji projektowej. Dokumentacja zgodnie z oświadczeniem projektanta i sprawdzającego załączonego do projektu jest kompletna z punktu widzenia, któremu ma służyć.

Ponadto autor projektu zgodnie z zawartą umową na etapie realizacji zadania będzie sprawował nadzór autorski.

Pytanie 12.

Dotyczy wzór umowy §1 ust.5: Prosimy o zmianę zapisu z „najwyższą starannością" na „należytą starannością". Zgodnie z przepisami prawa powinno wymagać się należytej staranności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w załączniku nr 7 – Wzór umowy w § 1 Przedmiot umowy w ust. 5, który otrzymuje brzmienie:

„5. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu niniejszej umowy z **należytą** starannością, zgodnie z dokumentacją projektową, specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych, przedmiarem robót (materiał pomocniczy) oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej oraz obowiązującymi przepisami i normami".

Pytanie 13.

Dotyczy wzór umowy §1 ust.6: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania?

Odpowiedź:

Oświadczenia projektantów załączone do dokumentacji projektowej. Dokumentacja zgodnie z oświadczeniem projektanta i sprawdzającego załączonego do projektu jest kompletna z punktu widzenia, któremu ma służyć.

Ponadto autor projektu zgodnie z zawartą umową na etapie realizacji zadania będzie sprawował nadzór autorski.

Pytanie 14.

Dotyczy wzór umowy §7 ust. 22 pkt. 7): Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia poprzez: zwiększenie limitu waloryzacji do 10%. Wykonawca pragnie wskazać, że wskazany powyżej wniosek uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej. W orzeczeniu z dnia 25.10.2022 r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała: ***„Do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia (waloryzacja) w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie."*** *„Zdaniem Odwołującego przewidziana w Umowie łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto (...), jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień*

dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. 10%, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron Umowy, nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego. (...) Zamawiający nie wykazał (...), dlaczego nie może określić wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy ponad 10%. W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progu. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron." „W ocenie Izby, zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę wprowadzania zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza ***waloryzacja miała miejsce po 6 miesiącach obowiązywania Umowy, a nie po 12 miesiącach,*** *jak to obecnie wynika z Umowy. Izba nie dopatrzyła się naruszenia wskazanych w odwołaniu przepisów prawa poprzez zastosowanie przez Zamawiającego jedynie wskaźnika zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych. Z przepisów tych nie wynika, że do zmiany wynagrodzenia przysługującego wykonawcy, Zamawiający ma obowiązek zastosować jednocześnie wskaźnik wzrostu wynagrodzeń."* Pragniemy podnieść, że podoba argumentacja Izby została podniesiona w sprawach o sygn. akt KIO 440/22 oraz 1676/22.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 7 – Wzór umowy w § 7 Wynagrodzenie w ust. 22 pkt 7, który otrzymuje brzmienie:

„7) maksymalna wysokość zmiany wynagrodzenia ryczałtowego określonego w ust. 2 jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzenia zmian w wysokości wynagrodzenia wynikających z dokonywania waloryzacji nie może przekroczyć **10%** wynagrodzenia ryczałtowego określonego w ust. 2 Umowy w chwili jej zawarcia".

Pytanie 15.

Dotyczy wzór umowy §10 ust. 1 pkt.2 lit. h): Prosimy o modyfikację, że odstąpienie z niniejszego tytułu może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania naruszeń i wyznaczeniu mu w tym celu odpowiedniego terminu oraz bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 7 – Wzór umowy w § 10 Odstąpienie od umowy w ust. 1 pkt 2) lit. h), który otrzymuje brzmienie:

„h) gdy Wykonawca realizuje roboty przewidziane niniejszą umową w sposób niezgodny z dokumentacją projektową, SSTWIORB, wskazaniami Zamawiającego i niniejsza umową (odstąpienie może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania naruszeń i wyznaczeniu w tym celu odpowiedniego terminu oraz bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu)".

Pytanie 16.

Jeśli do wykonania jest oznakowanie cienkowarstwowe i grubowarstwowe: Dotyczy wzór umowy §11 ust.1: Prosimy o skrócenie terminu gwarancji i rękojmi w zakresie oznakowania cienkowarstwowego do 12 miesięcy, zaś grubowarstwowego do 36 miesięcy. Wydłużenie

gwarancji ponad wskazany okres spowoduje konieczność jego powtórnego wielokrotnego odnawiania/wykonania — co Wykonawca zmuszony jest ująć w ofercie.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian. Okres gwarancji i rękojmi na wykonanie oznakowania poziomego jest tożsamy z zaoferowanym przez Wykonawcę okresem gwarancji i rękojmi.

Pytanie 17.

Przekroje konstrukcyjne, rys. nr 5 wskazuje na istniejące korytko ściekowe wzdłuż ciągu pieszo - rowerowego na wysokości projektowanej warstwy ścieralnej, natomiast projektowana niweleta mieści się w granicach od 0 - 27 cm od istniejącej warstwy ścieralnej.

Prosimy o potwierdzenie, że istniejące korytko pozostaje bez zmian.

Jeśli natomiast korytko należy dostosować do nowo projektowanej niwelety prosimy o podanie zakresu i ilości ewentualnej regulacji lub wykonania nowego korytka.

Odpowiedź:

Istniejące korytko ściekowe i ciąg pieszo-rowerowy pozostaje bez zmian, w przypadku uszkodzenia ułożonych korytek w trakcie robót Wykonawca będzie zobowiązany do ich odtworzenia, a prace te należy uwzględnić w ofercie

Pytanie 18.

Pozycja 2.6 Wyrównanie istniejącej nawierzchni mieszanką AC 16 P, prosimy o podanie lokalizacji wyrównania oraz o potwierdzenie zastosowania masy AC 16 P.

Odpowiedź:

Wyrównanie istniejącej nawierzchni zaplanowane jest do wykonania na powiązaniu drogi powiatowej z przyległymi drogami gminnymi i wewnętrznymi w celu dowiązania wysokościowego nawierzchni.

Pytanie 19.

Czy w pozycji 5.4 przepusty pod zjazdami i zatokami autobusowymi wymagane jest umocnienie poprzez wykonanie obrukowania wlotu i wylotu, jeśli tak prośmy o podanie powierzchni, materiału do umocnienia oraz pozycji w której należy to wycenić.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem nie jest przewidziane umocnienie wlotów/wylotów przepustów pod zjazdami, natomiast przewidziane jest umocnienie dna i skarp rowów, w ciągu którego występują przepusty.

Ze względu na brak umocnień wlotów/wylotów Zamawiający koryguje zakres prac polegających na ułożeniu przepustów rurowych poprzez wydłużenie przepustów rurowych o 2 m (poz. 5,4 z przedmiaru robót), która po korekcie wynosi 275*8,0m+60m*3=2 380,0 m.

Pytanie 20.

Dotyczy pozycji przedmiaru 5.7 Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie ścianek czołowych prefabrykowanych spełniających wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie ścianek czołowych prefabrykowanych jako rozwiązanie równoważne.

Pytanie 21.

SST nr 03.03.02 Drenaż francuski oraz Projekt zagospodarowania terenu rys. 2.1-2.6 wskazuje na umiejscowienie drenażu w dnie rowu.

Przedmiar robót nie uwzględnia w/w robót, w przypadku potwierdzenie wykonania drenażu prosimy o wskazania pozycji, zakresu i zamieszczenia rysunku szczegółowego projektowanego rozwiązania.

Odpowiedź:
W ramach zadania nie przewiduje się wykonania drenażu pod planowanymi rowami otwartymi, który jest przedstawiony w legendzie PZT.
W ramach zadania należy wykonać rów otwarty umocniony płytami ażurowymi. Rozwiązanie przedstawione jest na rys. nr 5 Przekroje konstrukcyjne PB, a lokalizacja wskazana na Projekcie zagospodarowania terenu.

Pytanie 22.
Prosimy o potwierdzenie, że projektowana konstrukcja spełnia wymagany wskaźnik mrozoodporności dla zakładanej kategorii ruchu i istniejącej grupy nośności podłoża.

Odpowiedź:
Wymagania w zakresie mrozoodporności są spełnione z uwagi na zaleganie w podłożu gruntów niewysadzinowych.

Pytanie 23.
Zwracamy się z prośbą o podanie grupy nośności istniejącego podłoża gruntowego.

Odpowiedź:
Grupa nośności podłoża - G1

Pytanie 24.
Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę konstrukcji nawierzchni, przy założeniu zachowania trwałości zmęczeniowej konstrukcji nie niższej niż podana w rozwiązaniu projektowym.

Odpowiedź:
Nie – konstrukcja do wykonania wg projektu.

Pytanie 26.
Czy Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie mieszanek mineralno – asfaltowych zgodnie z aktualnymi Wytycznymi technicznymi: WT-1 oraz WT-2 2014.

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę do projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych zgodnie z aktualnymi wytycznymi technicznymi z zastrzeżeniem udzielonych odpowiedzi dot. stosowania destruktu do warstw bitumicznych.

Ponadto Zamawiający Powiat Stalowowolski działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.) dokonuje zmian w treści Specyfikacji Warunków zamówienia tj.:
Przesuniecie terminu składania ofert:

1) Rozdział XVIII Termin związania ofertą – pkt. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 27.12.2022 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert".

2) Rozdział XIX Sposób i termin składania i otwarcia ofert – pkt. 2 i pkt. 6 otrzymują brzmienie;
„2. Ofertę należy złożyć do dnia **28.11.2022 r. do godziny 09:00.**
6. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **28.11.2022 r. o godzinie 10:00".**
Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

STAROSTA
Janusz Zarzeczny