

NAZWA OBIEKTU:

**Most drogowy przez rzekę Sanna w ciągu drogi powiatowej nr 1004R Zaklików – Borów**

ADRES OBIEKTU:

**37-470 Zaklików, Gmina Zaklików, powiat stalowowolski, województwo podkarpackie  
numery ewid. dz.: 380/3 obręb 0013 Łążek Zaklikowski**

KATEGORIA OBIEKTU:


**XXV – drogi i kolejowe drogi szynowe  
XXVI – sieci teletechniczne, kanalizacyjne  
XXVIII – drogowe i kolejowe obiekty mostowe**

INWESTOR:

**Powiat Stalowowolski**

ul. Podleśna 15; 37-450 Stalowa Wola

JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

**iM SPORT Iwona Mostek**  
 ul. Dukielska 13/16a,  
35-505 Rzeszówbiuro@mostek.pro  
www.mostek.pro  
tel.: 17 200 00 44

ADRES DO KORESPONDENCJI:

iM SPORT Iwona Mostek  
ul. Dukielska 13/16a,  
35-505 Rzeszów

NAZWA ZADANIA:

**„Przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików – Borów wraz  
z przebudową mostu na rzece Sanna”**

STADIUM:

# PROJEKT BUDOWLANY

CZĘŚĆ OPRACOWANIA:

## TOM I

**Część A - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU****Część B - PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

Imiona i nazwiska projektantów opracowujących poszczególne części projektu budowlanego, imiona i nazwiska sprawdzających oraz spis zawartości projektu budowlanego wraz z wykazem załączników, znajdują się na arkuszu nr 2 z 2 strony tytułowej.

NR ARCHIWALNY:

**2019/021/ŁZ**

DATA OPRACOWANIA:

**Czerwiec 2020**

NR EGZEMPLARZA:

**1**

Prawa autorskie zastrzeżone, łącznie z prawem reprodukcji lub udostępniania osobom trzecim niniejszego opracowania lub jego części bez upoważnienia inwestora

BRANŻA	MOSTOWA		
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	PODPIS
PROJEKTANT	mgr inż. Patrycjusz MOSTEK	PDK/0124/POOM/06	
OPRACOWUJĄCY	inż. Adrian SZYSZKA	---	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Marcin ARENDARCZYK	PDK/0083/POOM/11	

BRANŻA	DROGOWA		
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	PODPIS
PROJEKTANT	mgr inż. Łukasz Szarek	PDK/0196/PWOD/14	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Łukasz KWAŚNIAK	SWK/0147/POOD/12	

### SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO :

**TOM I - Część A - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

**Część B - PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY**

**TOM II – OPINIA GEOTECHNICZNA Z DOKUMENTACJĄ Z BADAŃ PODŁOŻA**

**GRUNTOWEGO. PROJEKT GEOTECHNICZNY – odrębny zeszyt**

**TOM III – INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA– odrębny zeszyt**

### DO PROJEKTU BUDOWLANEGO ZAŁĄCZONO:

- [1]. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia znak OS-I.6220.4.2017 z dnia 22-01-2018r.
- [2]. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego I-NI.6733.1.2020 z dnia 09-03-2020r.
- [3]. Decyzja Pozwolenie -wodnoprawne, znak., RZ.ZUZ.4.4210.91.2020.RF z dnia 26-05-2020r.
- [4]. Odpis protokołu z narady koordynacyjnej usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
- [5]. Omówienie obliczeń statyczno-wytrzymałościowych obiektu mostowego.

# PROJEKT BUDOWLANY

## „Przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików – Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna”

### SPIS TREŚCI:

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO.....	7
KOPIE UPRAWNIENI I ZAŚWIADCZEŃ PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA.....	8
PODSTAWA OPRACOWANIA.....	19
A. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....	20
CZĘŚĆ OPISOWA.....	21
1. PRZEDMIOT INWESTYCJI.....	22
2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	23
3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU.....	24
3.1. PROJEKTOWANE OBIEKTY .....	24
3.1.1. Most drogowy .....	24
3.1.2. Droga powiatowa .....	25
3.2. UKŁAD KOMUNIKACYJNY .....	26
3.3. SIECI UZBROJENIA TERENU .....	26
3.4. UKSZTAŁTOWANIE TERENU I ZIELENI .....	26
3.5. ODWODNIENIE.....	26
4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....	26
5. DANE DOTYCZĄCE WPISU DO REJESTRU ZABYTKÓW ORAZ OCHRONIE TERENU .....	27
5.1. DANE DOTYCZĄCE OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH .....	27
5.2. DANE DOTYCZĄCE TERENÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE .....	28
6. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO.....	28
7. ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA.....	28
7.1. OCHRONA WÓD POWIERZCHNIOWYCH O PODZIEMNYCH.....	28
7.2. OODZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	29
7.3. ODPADY.....	30

7.4. ODDZIAŁYWANIE AKUSTYCZNE.....	32
7.5. WIBRACJE .....	33
7.6. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE .....	33
7.7. ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO .....	33
7.8. ZIMOWE UTRZYMANIE DRÓG .....	34
<b>8. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU .....</b>	<b>34</b>
8.1. PRZEPISY PRAWA W OPARCIU O KTÓRE DOKONANO OKREŚLENIA OBSZARU ODDZIAŁYWANIA.....	34
8.2. ZASIĘG OBSZARU ODDZIAŁYWANIA.....	35
<b>9. INNE DANE .....</b>	<b>35</b>
9.1. INFORMACJA O ZMIANIE SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....	35
9.2. ZABEZPIECZENIE INTERESU OSÓB TRZECICH .....	35
9.3. INNE DANE .....	35
<b>CZĘŚĆ RYSUNKOWA .....</b>	<b>36</b>
Rys. 1. Orientacja .....	37
Rys.2. Projekt zagospodarowania terenu .....	38
<b>B. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY .....</b>	<b>39</b>
<b>CZĘŚĆ OPISOWA.....</b>	<b>40</b>
<b>1. PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY ORAZ CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO .....</b>	<b>41</b>
1.1. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU .....	41
1.1.1. Most drogowy .....	41
1.1.2. Droga powiatowa .....	42
<b>2. FORMA ARCHITEKTONICZNA I FUNKCJA PROJEKTOWANEGO OBIEKTU .....</b>	<b>43</b>
2.1. FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU ORAZ DOSTOSOWANIE DO KRAJOBRAZU I OTACZAJĄCEJ ZABUDOWY .....	43
2.2. FUNKCJA OBIEKTU .....	43
2.3. SPOSÓB SPEŁNIENIA WYMAGAŃ O KTÓRYCH MOWA W ART. 5 UST. 1 USTAWY PRAWO BUDOWLANE .....	44
<b>3. UKŁAD KONSTRUKCYJNY PROJEKTOWANEGO OBIEKTU .....</b>	<b>44</b>
3.1. ZAŁOŻENIA I PODSTAWOWE WYNIKI OBLICZEŃ KONSTRUKCJI .....	44
3.1.1. Most drogowy .....	44
3.1.1.1. Podpory mostu .....	45

3.1.1.2. Ustrój nośny .....	45
3.1.1.3. Obliczenia konstrukcji mostu oraz obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne .....	46
3.1.2. Odcinek drogi powiatowej .....	46
3.1.2.1. Ukształtowanie sytuacyjno – wysokościowe .....	47
3.1.2.2. Odwodnienie .....	47
3.1.2.3. Konstrukcje nawierzchni.....	47
3.1.3. Podziemne/napowietrzne sieci uzbrojenie terenu .....	48
3.2. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO – MATERIAŁOWE .....	48
3.2.1. Zakres robót.....	48
3.2.2. Konstrukcja i materiały mostu stałego i dojazdów .....	49
3.3. WYPOSAŻENIE OBIEKTU MOSTOWEGO.....	49
3.3.1. Izolacja .....	49
3.3.2. Nawierzchnia na moście .....	49
3.3.3. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu .....	50
3.3.4. Odwodnienie mostu .....	50
3.3.5. Łożyska mostowe .....	50
3.3.6. Urządzenia dylatacyjne.....	50
3.3.7. Stożki nasypu, skarpy nasypu i schody naskarpowe .....	50
3.3.8. Remont umocnienia brzegów koryta rzeki i przestrzeni pod obiektem .....	50
3.3.9. Ochrona antykorozyjna .....	51
3.3.10. Kolorystyka obiektu .....	51
3.4. KATEGORIA GEOTECHNICZNA, WARUNKI I SPOSÓB POSADOWIENIA OBIEKTU .....	51
3.4.1. Kategoria geotechniczna .....	51
3.4.2. Warunki i sposób posadowienia obiektu .....	51
3.5. ZABEZPIECZENIE PRZED WPŁYWAMI EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ .....	54
<b>4. DANE TECHNOLOGICZNE, WSPÓŁZALEŻNOŚCI URZĄDZEŃ I WYPOSAŻENIA .....</b>	<b>54</b>
<b>5. WARUNKI NIEZBĘDNE DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE .....</b>	<b>54</b>
<b>6. WPŁYW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW NA ŚRODOWISKO ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE.....</b>	<b>55</b>
6.1. JAKOŚĆ, ILOŚĆ I SPOSÓB ODPROWADZANIA WODY OPADOWEJ Z PROJEKTOWANEGO OBIEKTU .....	55
6.2. EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ GAZOWYCH.....	56

6.3. RODZAJ I ILOŚĆ ODPROWADZANYCH ODPADÓW .....	56
6.4. WŁAŚCIWOŚCI AKUSTYCZNE I EMISJA DRGAŃ .....	56
6.5. WPŁYW OBIEKTU NA ISTNIEJĄCY DRZEWOSTAN, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE .....	57
6.6. DZIEDZICTWO KULTUROWE – OCHRONA ZABYTEKÓW .....	57
<b>7. OCHRONA PRZECIWOŻAROWA .....</b>	<b>57</b>
<b>8. UWAGI KOŃCOWE.....</b>	<b>57</b>
<b>CZĘŚĆ RYSUNKOWA .....</b>	<b>58</b>
Rys. 1. Orientacja .....	59
Rys. 2. Plan sytuacyjno - wysokościowy.....	60
Rys. 3. Rysunek ogólny przebudowywanego mostu.....	61
Rys. 4. Profil podłużny odcinka drogi powiatowej.....	62
Rys. 5.Przekrój typowy konstrukcji nawierzchni drogi powiatowej .....	63
Rys. 6. Przekrój typowy koryta cieku .....	64
Rys. 7. Profil podłużny systemu odwodnienia mostu .....	65
Rys. 8. Profil podłużny odcinka wylotowego rowu drogowego – bystrotoku .....	66
Rys. 9. Rysunek inwentaryzacyjny mostu istniejącego .....	67
<b>ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>68</b>
1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia .....	69
2. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego .....	78
3. Decyzja Pozwolenie -wodnoprawne.....	88
4. Odpis protokołu z Narady koordynacyjnej .....	96
5. Obliczenia statyczno-wytrzymałościowe obiektu mostowego .....	100

**OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO**

Rzeszów, dn. ... - ... - 2020r.

**OŚWIADCZENIE**

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane (tekst jednolity: Dz.U. 2016 nr 0 poz. 290 z późniejszymi zmianami), oświadczamy, że **projekt budowlany** dla zamierzenia inwestycyjnego pn.:

**„Przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików – Borów  
wraz z przebudową mostu na rzece Sanna”**

(rodzaj zamierzenia budowlanego)

w zakresie:

- **branży mostowej**
- **branży drogowej**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Oświadczam również, iż wykonana dokumentacja projektowa jest kompletna i może służyć celom, do których została stworzona.

<b>BRANŻA MOSTOWA</b>			
<b>PROJEKTANT</b>	mgr inż. Patrycjusz MOSTEK	uprawnienia budowlane: <b>PDK/0124/POOM/06</b> do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej	..... (podpis Projektanta)
<b>SPRAWDZAJĄCY</b>	mgr inż. Marcin ARENDARCZYK	uprawnienia budowlane: <b>PDK/0083/POOM/11</b> do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej	..... (podpis Sprawdzającego)
<b>BRANŻA DROGOWA</b>			
<b>PROJEKTANT</b>	mgr inż. Łukasz Szarek	uprawnienia budowlane : <b>PDK/0196/PWOD/14</b> do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej	..... (podpis Projektanta)
<b>SPRAWDZAJĄCY</b>	mgr inż. Łukasz KWAŚNIAK	uprawnienia budowlane : <b>SWK/0147/POOD/12</b> do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej	..... (podpis Sprawdzającego)

# KOPIE UPRAWNIEN I ZAŚWIADCZEŃ PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



PODKARPACKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
PDK OIIB/KK/0054/0055 /06

Rzeszów, 2006-12-29

## DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art. 12 ust.1 pkt 1, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2003 r. Nr 207 poz.2016 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), w związku z art.104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm)

stwierdzamy, że

**Pan PATRYCJUSZ MOSTEK**

magister inżynier

/kier. studiów -budownictwo /

ur. 22 grudnia 1979 r., miejsce urodzenia - Rzeszów  
otrzymał

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0124/POOM/06

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności mostowej

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

## Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako .....

mgr inż. Andrzej Hliniak .....

mgr inż. Lech Krupiński.....

Otrzymują:  
① Pan Patrycjusz Mostek  
zam. Rudna Wielka 20 d  
36-054 Mrowla  
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego  
3. a/a





**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności mostowej**

Pan Patrycjusz Mostek


I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art.13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością niniejsze uprawnienia stanowią podstawą do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego;**
- 2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 15 oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów, oraz do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej  
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
  
dr inż. Zbigniew Plewako



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**PDK-NVP-ALW-KEU \***

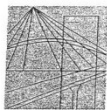
Pan Patrycjusz Łukasz Mostek o numerze ewidencyjnym PDK/BM/0078/07  
adres zamieszkania os. Rudna Wielka 20 d, 36-054 Mrowla  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-03-11 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pilb.org.pl](http://www.pilb.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**PODKARPACKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**  
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
PDK OIIB/KK/0054/0038/11

Rzeszów, 2011-06-28

## DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.*) i art. 12 ust.1 pkt 1, art. 12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.*)

stwierdzamy, że

**Pan MARCIN ARENDARCZYK**  
magister inżynier  
/kierunek studiów -budownictwo /  
ur. 18 sierpnia 1983 r., miejsce urodzenia – Nowy Sącz  
otrzymał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny PDK/0083/POOM/11**

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności mostowej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako .....

mgr inż. Andrzej Hliniak .....

inż. Stanisław Dołęgowski .....

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności mostowej**

Pan Marcin Arendarczyk

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art.13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością niniejsze uprawnienia stanowią podstawą do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego;**
- 2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 15 oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów, oraz do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Otrzymują:  
 1. Pan Marcin Arendarczyk  
 ul. Podwisłocze 38B/99  
 35-309 Rzeszów  
 2. Główny Inspektor  
 Nadzoru Budowlanego  
 3. aa



**Skład Orzekający PDK OIIB**

dr inż. Zbigniew Plewako .....

mgr inż. Andrzej Hliniak .....

inż. Stanisław Dołęgowski .....





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-JB1-HAV-BZ7 \*

Pan Marcin Piotr Arendarczyk o numerze ewidencyjnym PDK/BM/0209/11  
adres zamieszkania ul. Podwistocze 24/80, 35-309 Rzeszów  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-10 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym [Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430] dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



PODKARPACKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
PDK OIIB/KK/0054/0089/14

Rzeszów, 2014-12-30

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 932 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3), art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3) lit b) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r - Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) § 10 oraz §13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym stwierdzamy, że

**Pan Łukasz Szarek**

magister inżynier

(kierunek studiów-budownictwo)

ur. 15 października 1983 r., miejsce urodzenia –Rzeszów  
otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0196/PWOD/14

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej: drogowej**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

**Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.**

## Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



**Skład Orzekający PDK OIIB**

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-RK7-4D7-JND \*

Pan Łukasz Szarek o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0051/15  
adres zamieszkania ul. Wrzosowa 11, 35-604 Rzeszów  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-10 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



**ŚWIĘTOKRZYSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA**

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
sygn. akt SK-0054-0032(2)/12

Kielce dnia 31 grudnia 2012 r.

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. z 2006r., Nr 83, poz. 578 z późn. zm.*), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz.U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*)

### **Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa**

nadaje Panu

**Łukaszowi Rafałowi Kwaśniak**

magistrowi inżynierowi budownictwa

urodzonemu dnia 18 maja 1983 roku w Opatowie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
nr ewidencyjny SWK/0147/POOD/12**

**do projektowania bez ograniczeń**

**w specjalności drogowej**



### Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II. Na mocy § 15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do:**

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie objętym w/w specjalnością,
- projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
  - 1) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
  - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

### Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a., odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

#### Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący Składu Orzekającego

  
mgr inż. Andrzej Pawelec

Członek Składu Orzekającego

  
dr inż. Stefan Szalkowski

Członek Składu Orzekającego

  
mgr inż. Edmund Pieniążek

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Rafał Kwaśniak  
ul. Widok 11  
27-500 Opatów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada ŚOIIB
4. a/a





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-189-63X-VKG \*

Pan Łukasz Rafał Kwaśniak o numerze ewidencyjnym SWK/BD/0038/13  
adres zamieszkania ul. Widok 11, 27-500 Opatów Kielecki  
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-03-01 do 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-02-13 roku przez:

Andrzej Pawelec, Zastępca Przewodniczącego Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

## PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawą opracowania jest umowa nr ZDP.0221.5.2019 z dnia 08-11-2019r zawarta pomiędzy Powiatem Stalowowolskim, ul. Podleśna 15, 37-450 Stalowa Wola, a firmą iM SPORT Iwona Mostek, ul. Dukielska 13/16a, 35-505 Rzeszów z dnia 08-11-2019r., realizowana w oparciu o materiały:

- [1]. Umowa nr ZDP.0221.5.2019 z dnia 08-11-2019r.,
- [2]. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia,
- [3]. Inwentaryzacja stanu istniejącego,
- [4]. Dokumentacja archiwalna obiektu mostowego 1976r.
- [5]. Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068, z 2019 r. poz. 698, 730.).
- [6]. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, 785, 898, 1089, 1529, 1566, 1888, 1999, 2056, 2180, 2290, z 2018 r. poz. 9, 88, 534, 650.).
- [7]. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.0.124 z późn. zm.).
- [8]. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U.2000.63.735 z późn. zm.).
- [9]. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U.2019 poz. 1311)
- [10]. Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. 2020 poz. 310, 284, 695, 782.).
- [11]. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm).
- [12]. PN-EN 1990 Eurokod 0: Podstawy projektowania konstrukcji
- [13]. PN-EN 1991 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje;
- [14]. PN-EN 1992 Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu;
- [15]. PN-EN 1993 Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych;
- [16]. PN-EN 1994 Eurokod 4: Projektowanie konstrukcji zespolonych stalowo-betonowych;
- [17]. PN-EN 1317-2. Systemy ograniczające drogę. Część 2: Klasy działania, kryteria przyjęcia badań zderzeniowych i metody badań barier ochronnych.
- [18]. PN-B-03020:1981 Grunty budowlane - Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowane;
- [19]. PN-83/B-03010 Ściany oporowe. Obliczenia statyczne i projektowe;
- [20]. PN-S-02205 Drogi samochodowe. Roboty ziemne. Wymagania i badania.
- [21]. PN-B-03020:1981 Grunty budowlane - Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowane;
- [22]. Jarominiak A., „Podpory mostów. Wybrane zagadnienia”, WKŁ Warszawa 1981r.;
- [23]. Madaj A., Wołowicki W., „Mosty betonowe. Wymiarowanie i konstruowanie”, WKŁ Warszawa 1998;
- [24]. Katalog Detali Mostowych, Biuro dróg i mostów „Transprojekt Warszawa” Sp. z o.o., Warszawa 202r.;
- [25]. Instrukcja wyodrębniania elementów drogi na obiekcie mostowym oraz elementów drogi i torowisk kolejowych na drogowo – kolejowym obiekcie mostowym. GDDKiA, Warszawa 2003r.;
- [26]. Wytyczne stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych. GDDKiA, Warszawa 2010r.;
- [27]. Wiłun Z. -Zarys geotechniki, WKiŁ, Warszawa 2001r.

## **A. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

## CZĘŚĆ OPISOWA

## 1. PRZEDMIOT INWESTYCJI

wg Dz. U. z dnia 25 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (przedmiot inwestycji, a w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego więcej niż jeden obiekt budowlany - zakres całego zamierzenia, a w razie potrzeby kolejność realizacji obiektów)

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa mostu drogowego zlokalizowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1004R realizowana w ramach zadania: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików – Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna**”.

W ramach inwestycji zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia oraz zgodnie z wydaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zaprojektowano wykonanie:

- remoncie konstrukcji przęseł mostu poprzez wymianę belek prefabrykowanych na nowe oraz odtworzeniu nadbetonu (płyty zespalającej) dźwigarów (belek strunobetonowych),
- remoncie podpór skrajnych (przyczółków) z wykorzystaniem istniejącego fundamentu palowego,
- remoncie podpór pośrednich (filarów) polegających na adaptacji górnej części filarów (rygli poziomych) oraz powierzchniowej naprawie betonu słupów filarów,
- remoncie płyt przejściowych,
- przebudowie nawierzchni jezdni i chodników na obiekcie i dojazdach,
- przebudowie urządzeń dylatacyjnych,
- przebudowie urządzeń BRD,
- odtworzeniu elementów wyposażenia,
- wykonanie ramp zejściowych na dojazdach,
- uzupełnieniu i remoncie stożków nasypów przy przyczółkach w tym odbudowa umocnienia stożków oraz umocnienia powierzchniowego skarp/terenu pod obiektem,
- oczyszczenie i odmulenie rowów drogowych,
- remoncie istniejących umocnień brzegów koryta poprzez wykonanie umocnienia brzegów faszyną oraz narzutem kamiennym.

W ramach przebudowy obiektu mostowego zaprojektowano wykonanie adaptacji dojazdów do obiektu w niezbędnym zakresie umożliwiającym dowiązanie niwelety drogi w zakresie wysokościowym.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie dróg publicznych na odcinku drogi objętym opracowaniem zaprojektowano wykonania odcinka kanału technologicznego.

Roboty budowlane zostaną wykonane w jednym etapie. Ewentualne fazy wykonania robot/obiektów wynikać będą z kolejności realizacji inwestycji oraz możliwości Wykonawcy.

## 2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

wg Dz. U. z dnia 25 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu z opisem projektowanych zmian, w tym rozbiórek obiektów i obiektów przeznaczonych do dalszego użytkowania)

Przedmiotowa inwestycja znajduje się w miejscowości Zaklików, w powiecie stalowowolskim w województwie podkarpackim. Otoczenie terenu to typowy obszar wiejski, mało zurbanizowany, z rozproszoną zabudową jednorodzinną i gospodarczą oraz tereny leśne. Droga na całym odcinku objętym opracowaniem zlokalizowana jest poza obszarem zabudowy.

Droga powiatowa 1004R Zaklików – Borów nie należy do transeuropejskiej sieci drogowej TEN-T.

Przebudowywany odcinek drogi powiatowej wraz z mostem drogowym zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [11].

Na odcinku objętym opracowaniem zlokalizowany jest obiekt mostowy, tj. most drogowy, trójprzęsłowy, żelbetowy. Przedmiotowy most wg danych z [4] został wybudowany w latach 1976 – 1980r. Stan techniczny mostu oraz jego parametry użytkowe nie pozwalają na jego bezpieczną eksploatację przy aktualnym natężeniu ruchu oraz aktualnych obciążeniach generowanych przez pojazdy rzeczywiste poruszające się po drodze, tym samym Zarządca obiektu zdecydował się na wykonanie prac polegających na przebudowie obiektu w tym remoncie poszczególnych elementów obiektu nadających się do dalszej eksploatacji.

W bezpośrednim otoczeniu obiektu nie zinwentaryzowano napowietrznych oraz podziemnych urządzeń i sieci uzbrojenia terenu.

W stanie istniejącym droga 1004R posiada następujące parametry:

- Klasa drogi: Z
- Kategoria drogi: powiatowa
- Nośność: 100 kN
- Kategoria ruchu: KR2
- Szerokość jezdni: 5,5-7,0m (w rejonie mostu),
- Szerokość poboczy: 0,75-1,0m,
- Nawierzchnia: bitumiczna
- Natężenie ruchu: pojazdy silnikowe ogółem - SDRR 863 poj/dobę.

Przekrój drogi na rozpatrywanym odcinku to przekrój szlakowy, jezdnia + pobocza.

W stanie istniejącym obiekt posiada następujące parametry techniczne:

- Km rzeki w lokalizacji istniejącego mostu: 19+800
- Konstrukcja: żelbetowa
- Światło mostu: ok 22,74m



- Liczba przęseł: 3,
- Schemat statyczny : trójprzęsłowa belka swobodnie podparta,
- Rozpiętość teoretyczna przęseł: 8,90 + 9,15 + 8,90m,
- Długość całkowita obiektu (pomostu): 27,60 m,
- Rodzaj i materiał konstrukcji przęsła: przęsło z belek prefabrykowanych Gromnik, żelbetowy,
- Rodzaj i materiał konstrukcji przyczółków: masywne żelbetowe,
- Rodzaj i materiał konstrukcji filarów: żelbetowe, dwusłupowe, zwieńczone oczepem,
- Szerokość całkowita: 10,00m,
- Szerokość jezdni między krawężnikami: 7,00m,
- Szerokość użytkowa chodników: na obiekcie zlokalizowane są chodniki służbowe o szerokości ok 1,0m każdy,
- Nośność: brak ograniczenia nośności, wg dokumentacji archiwalnej 30ton (klasa I wg. PN-66/B-02015).

W stanie istniejącym, w rejonie projektowanego obiektu, ciek płynie korytem naturalnym, nieuregulowanym, w korycie występują pozostałości zdegradowanego umocnienia brzegów koryta.

Występująca bezpośrednio przy brzegach zieleń to głównie trawy, zakrzaczenia oraz pojedyncze drzewa.

### 3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

*wg Dz. U. z dnia 25 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (projektowane zagospodarowanie działki lub terenu, w tym urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi, układ komunikacyjny, w tym określający parametry techniczne dróg pożarowych, sieci i urządzenia uzbrojenia terenu zapewniające przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę, ukształtowanie terenu i zieleni w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu.)*

#### 3.1. PROJEKTOWANE OBIEKTY

##### 3.1.1. Most drogowy

Zaprojektowano przebudowę mostu drogowego w tym wykonanie prac remontowych elementów, które przewidziano do dalszej eksploatacji. Obiekt po przebudowie spełniał będzie wymagania określone w obowiązujących przepisach prawa w tym nośność obiektu odpowiadać będzie klasie II wg Rozporządzenia Dz.U. 63 [8].

Szerokość jezdni na obiekcie dostosowana będzie do parametrów drogi klasy Z, tj. 6,0m (dwa pasy ruchu o szerokości 3,0m), dodatkowo przewidziano obustronne opaski o szerokości 0,5m, w których ulokowane będą urządzenia odwodnienia mostu. Na obiekcie przewidziano wykonywanie obustronnych chodników technicznych (dla obsługi) o szerokości 0,9m.



Przeszkodą przekraczaną mostem drogowym jest rzeka Sanna. Na podstawie przeprowadzonych obliczeń hydrologiczno – hydraulicznych potwierdzono, że światło istniejącego mostu jest wystarczające.

W ramach przebudowy mostu planuje się wykonanie remontu umocnienia brzegów koryta wykonując na długości 20m umocnienie w postaci podwójnych płotków faszynowych z wypełnieniem faszyna iglastą oraz nad umocnieniem faszyną narzutu kamiennego o grubości w-wy ok 20cm , przyjmując szerokość regulacyjną równą 5,0m.

Parametry projektowanego mostu po przebudowę przedstawiono w poniższej tabeli.

Most drogowy	
km rzeki w lokalizacji projektowanego mostu	19+800
konstrukcja	żelbetowa, belki prefabrykowane strunobetonowe DS-9, zespolone nadbetonem,
Światło mostu	22,47m
dane użytkowe	- jezdnia – 6,0m - pasy ruchu – 2 x 3,0m - opaski bezpieczeństwa na 2 x 0,5m - chodniki technologiczne szer. 0,9m
usytuowanie obiektu w planie	prosta
klasa obciążenia	Klasa II wg Rozporządzenia Dz.U. 63 [8]
odwodnienie mostu	spadki poprzeczne i podłużne, wpusty mostowe, kolektory zbiorcze, studnie rewizyjne oraz wylot do rowu drogowego

### 3.1.2. Droga powiatowa

W ramach realizacji inwestycji zaprojektowano przebudowę odcinka drogi powiatowej na odcinku od km 7+565,00 do km 7+650,00 (w tym odcinki przejściowe/dowiązania).

Zaprojektowano drogę o szerokości jezdni 6,0m (szerokości pasów ruchu 2 x 3,0m) z obustronnymi poboczami o szerokości 1,0m.

Parametry projektowanego odcinka przebudowy drogi (dojazdów do mostu) przedstawiono w poniższej tabeli.

Dojazdy do mostu – droga powiatowa 1004R	
klasa techniczna drogi	Z
dopuszczalne obciążenie nawierzchni	100 kN/oś
kategoria ruchu	KR3
prędkość projektowa	50km/h
jezdnia	- jezdnia – 6,0m - pasy ruchu – 2 x 3,0m - pobocza – 1,0m
odwodnienie	spadki poprzeczne i podłużne, rowy otwarte drogowe (jak w stanie istniejącym)
dostępność do drogi	Brak ograniczeń (jak w stanie istn.)

W czasie realizacji robót przewidziano całkowite zamknięcie odcinka drogi powiatowej na odcinku realizacji robót.

### 3.2. UKŁAD KOMUNIKACYJNY

Przebudowywana droga powiatowa (dojazdy do mostu) na odcinku będącym przedmiotem opracowania nie krzyżuje się z innymi drogami publicznymi. Na rozpatrywanym odcinku oraz w jego otoczeniu nie występują również zjazdy na teren przyległy.

### 3.3. SIECI UZBROJENIA TERENU

W ramach zadania projektowego nie przewiduje się przebudowy sieci uzbrojenia terenu będących w zarządzie podmiotów nie związanych z Inwestorem zadania.

Zgodnie z obowiązującym prawem na odcinku drogi objętym opracowaniem zaprojektowano wykonanie kanału technologicznego. Projektowany odcinek kanału technologicznego zakończony będzie studzienkami z pokrywami typu ciężkiego.

### 3.4. UKSZTAŁTOWANIE TERENU I ZIELENI

Obiekt dowiązano sytuacyjnie i wysokościowo do istniejącej drogi powiatowej z jednoczesnym dostosowaniem do obliczonego poziomu wysokiej wody spiętrzonej. W ramach zadania zostaną odtworzone dojazdy do obiektu w postaci nasypów drogowych. Obiekt mostowy w sposób harmonijny zostanie połączony z korpusem drogi. Wykonane zostaną również prace związane z remontem umocnień brzegów rzeki w rejonie mostu. Po wykonaniu inwestycji teren w zakresie robót zostanie zrekultywowany i obsiany trawą.

### 3.5. ODWODNIENIE

Odwodnienie drogi zrealizowane będzie jak w stanie istniejącym w postaci systemu spadków poprzecznych oraz otwartych rowów drogowych.

Odwodnienie mostu zaprojektowano w postaci system wpustów mostowych, kolektorów zbiorczych, studzienek rewizyjnych oraz wylotu do rowu drogowego.

## 4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

wg Dz. U. z dnia 25 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania działki budowlanej lub terenu, jak: powierzchnia zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych, powierzchnie dróg, parkingów, placów i chodników, powierzchnia zieleni lub powierzchnia biologicznie czynna oraz innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy albo decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego)

Powierzchnia zabudowy istniejącego mostu:

w tym:

- powierzchnia mostu:  $276\text{m}^2$  ( $B_c \times L_c$ ),
- chodnik:  $65,2\text{m}^2$  – powierzchnia chodników technicznych na moście (łącznie z chodnikami nad przyczółkami),
- jezdnia:  $166\text{m}^2$  – powierzchnia jezdni na istniejącym,

Powierzchnia zabudowy istniejącego odcinka drogi (dojazdów do mostu) na odcinku przebudowy:

w tym:

- powierzchnia jezdni:  $290\text{m}^2$ ,
- powierzchnia chodników:  $0\text{m}^2$ ,
- powierzchnia poboczy:  $96\text{m}^2$ ,

Powierzchnia zabudowy projektowanego mostu:

w tym:

- powierzchnia mostu:  $275,5\text{m}^2$  ( $B_c \times L_c$ ),
- chodnik:  $64,2\text{m}^2$  – powierzchnia użytkowa chodników na projektowanym moście (łącznie z chodnikami nad przyczółkami),
- jezdnia:  $165\text{m}^2$  – powierzchnia jezdni na projektowanym moście,

Powierzchnia zabudowy projektowanej (przebudowywanej) drogi/dojazdów do mostu:

w tym:

- powierzchnia jezdni  $285\text{m}^2$ ,
- powierzchnia chodników:  $0\text{m}^2$ ,
- powierzchnia poboczy:  $96\text{m}^2$ .

## 5. DANE DOTYCZĄCE WPISU DO REJESTRU ZABYTEKÓW ORAZ OCHRONIE TERENU

wg Dz. U. z dnia 25 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego)

### 5.1. DANE DOTYCZĄCE OBIEKTÓW ZABYTEKOWYCH

Nie dotyczy.

Teren przebudowy drogi oraz budowy mostu nie jest objęty ochroną konserwatorską. Teren nie wykazuje wartości kulturowych dla lokalnego społeczeństwa, w pobliżu inwestycji brak obiektów zabytkowych.

## 5.2. DANE DOTYCZĄCE TERENÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

Inwestycja nie jest realizowana na terenie objętym ochroną w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm). najbliższy obszar objęty ochroną zlokalizowany jest po południowej stronie inwestycji w odległości >0,5km.

Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na obszary objęte ochroną w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm).

Inwestycja nie jest również zlokalizowana w strefie ochronnej ujęć wody w szczególności wody służącej do zaopatrzenia ludności w wodę.

## 6. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

*wg Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego)*

Nie dotyczy. W zasięgu oddziaływania zamierzenia budowlanego nie występują obszary górnicze.

## 7. ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA

*wg Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (informację i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi)*

Inwestycja nie jest realizowana na terenach objętych ochroną w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody[6]. Planowana technologia robót oraz stosowane rozwiązania techniczne oraz materiały nie będą stanowić zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz na obszary chronione położone w okolicy planowanych robót.

Planowany remont umocnień brzegów koryta zaprojektowano z materiałów naturalnych, przyjaznych dla środowiska (w szczególności środowiska wodnego oraz organizmów wodnych).

### 7.1. OCHRONA WÓD POWIERZCHNIOWYCH O PODZIEMNYCH

Odcinek drogi objęty opracowaniem odwadniany będzie powierzchniowo, woda odprowadzana będzie do rowów drogowych lub jak w stanie istniejącym na skarpy nasypu drogowego.

Odwodnienie mostu realizowane będzie poprzez projektowany system odwodnienia mostu wyposażony we wpusty mostowe, kolektory zbiorcze, studzienki rewizyjne oraz wylot do rowu drogowego.

Przyjęte rozwiązanie jest optymalne z punktu widzenia ochrony wód przy uwzględnieniu celu, któremu ma służyć przedsięwzięcie. Potencjalne oddziaływanie nie zwiększy się, ponieważ wody opadowo

– roztopowe będą zbierane z podobnej powierzchni, co w stanie istniejącym. Odprowadzane do wód płynących ładunki zanieczyszczeń nie będą przekraczały dopuszczalnych wartości.

Emisje w zakresie wód opadowo-roztopowych określono na podstawie wielkości odwadnianej powierzchni drogi oraz pomiarowych i literaturowych danych dotyczących stężeń zanieczyszczeń w spływach z dróg. Wyliczone ilości to:

zawiesiny ogólne 32,49 mg/l

węglowodory ropopochodne 2,60 mg/l

Zatem w przypadku omawianego odcinka drogi spełnione będą wymagania Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U.2019 poz. 1311). Zgodnie z ww. Rozporządzeniem wody opadowe i roztopowe powinny być oczyszczone przed wprowadzeniem do wód w taki sposób, aby w odpływie zawartość zawiesiny ogólnej nie była większa niż 100 mg/l a substancji ropopochodnych nie większa niż 15 mg/l.

## 7.2. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Podstawowe zanieczyszczenia w komunikacji samochodowej to: tlenki azotu (NO<sub>x</sub>), wśród których dominuje dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>), powstający podczas spalania paliw w silnikach, tlenki siarki (SO<sub>x</sub>), tlenek węgla, węglowodory. Na ilość emitowanych przez pojazdy zanieczyszczeń mają wpływ takie czynniki, jak: rodzaj spalanego paliwa, rozwiązania konstrukcyjne silnika i układu paliwowego, pojemność silnika, moc i związane z nimi zużycie paliwa, konstrukcja układu wydechowego (katalizator), stan techniczny silnika i innych podzespołów, prędkość jazdy, technika jazdy, płynność jazdy, pochylenie niwelety. Wobec tak dużej ilości parametrów, od których zależy emisja, jej dokładne oszacowanie ilościowe jest bardzo trudne, a wszystkie stosowane metody obliczeniowe obarczone są pewnymi błędami. Jednakże należy spodziewać się, że poprawienie nawierzchni, a co za tym idzie płynności jazdy przy jednoczesnym polepszaniu jakości techniczno-ekologicznej silników przyczyni się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na powietrze w związku z realizacją inwestycji można rozpatrywać w dwóch zasadniczych fazach: fazie budowy i fazie eksploatacji.

### Faza budowy (realizacji)

Oddziaływanie przedsięwzięcia na powietrze, które wystąpi w fazie jego realizacji można ogólnie scharakteryzować jako chwilowe, nieciągłe, o niewielkim natężeniu i zasięgu. Decyduje o tym zakres przedsięwzięcia i jego lokalizacja. Emisja zanieczyszczeń do powietrza występować będzie głównie ze spalin samochodów dostarczających materiał budowlany na budowę oraz z pracy maszyn budowlanych.

Na terenie inwestycji pracować będą spycharki, koparki, dźwigi, młoty pneumatyczne i maszyny do układania i walcowania asfaltu. Samochodami przywożone będą materiały z rozbiórki, materiały budowlane oraz masa asfaltowa. Pracujące w obszarze inwestycji maszyny robocze stanowią tzw. mobilne źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z procesu spalania paliw w silnikach pojazdów emitowane są następujące substancje zanieczyszczające powietrze: tlenek węgla (CO), dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>), węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne, dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>) i pył.

Oddziaływanie przedsięwzięcia w fazie jego realizacji w zakresie emisji do atmosfery będzie niewielkie i nie będzie miało znaczącego wpływu na stan powietrza atmosferycznego w rejonie lokalizacji inwestycji.

#### Faza eksploatacji

W fazie eksploatacji oddziaływanie na powietrze w związku z realizacją inwestycji będzie tożsame ze stanem obecnym, a nawet prognozuje się jego zmniejszenie w związku z zapełnieniem płynności ruchu na odcinku drogi.

Na analizowanym odcinku drogi, w ciągu której zlokalizowany jest obiekt mostowy, stwierdzono, że maksymalne natężenie ruchu wyniesie 2 pojazdy na minutę.

W takim przypadku emisja z poszczególnych pojazdów nie będzie się kumulowała ponieważ emitowane z pojedynczego pojazdu zanieczyszczenia ulegną znacznemu rozproszeniu zanim pojawi się następne źródło emisji.

Szacuje się, że wpływ ruchu pojazdów na stan powietrza sięga zaledwie kilku metrów od osi drogi i mieści się w pasie drogowym. Na podstawie obliczeń autorów dla podobnych dróg o zbliżonym natężeniu ruchu szacuje się, że w odległości kilku metrów od osi drogi stężenia zanieczyszczeń osiągają wartość kilku procent stężeń maksymalnych i są praktycznie niezauważalne.

### **7.3. ODPADY**

W czasie rozbiórki istniejącego i budowie nowego mostu wraz z odcinkową przebudową drogi powiatowej przewiduje się powstawanie następujących rodzajów odpadów:

Kod <sup>1</sup>	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów
<b>15</b>	<b>Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieuwzględnione w innych grupach</b>
15 01	Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)
15 01 01	Opakowania z papieru i z tektury
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych
15 01 04	Opakowania z metali
15 01 05	Opakowania wielomateriałowe
15 01 06	Opakowania ze szkła

15 02	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02
<b>17</b>	<b>Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury</b>
<b>17 01</b>	<b>Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej</b>
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów
17 01 06*	Zmieszane lub wysegregowane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia zawierające substancje niebezpieczne
17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg
	Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych
17 02 01	Drewno
17 02 03	Tworzywa sztuczne
17 02 04*	Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające lub zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (podkłady kolejowe)
<b>17 03</b>	<b>Odpady asfaltów, smół i produktów smołowych</b>
17 03 01*	Asfalt zawierający smołę
17 03 02	Asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01
17 03 03	Odpadowa papa
17 04	Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali
17 04 05	Żelazo i stal
17 04 07	Mieszaniny metali
17 04 11	Kable i inne niż wymienione w 17 04 10
<b>17 05</b>	<b>Gleba i ziemia (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych oraz urobek z pogłębiania)</b>
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione 17 05 03
17 05 06	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione 17 05 05
<b>20</b>	<b>Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie</b>
<b>20 02</b>	<b>Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01)</b>
20 01 01	Papier i tektura
20 01 02	Szkło
20 01 08	Odpady kuchenne ulegające biodegradacji
20 01 30	Detergenty inne niż wymienione w 20 01 29
20 01 38	Drewno inne niż wymienione w 20 01 37
20 01 39	Tworzywa sztuczne
20 01 40	Metale
20 02	Odpady z ogrodów i parków (w tym z cmentarzy)
20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji (usuwana zieleń pnie, gałęzie, karcze, karpina, drewno z wycinki)
20 03	Inne odpady komunalne
20 03 01	Nieselegrowane (zmieszane) odpady komunalne
20 03 04	Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości

<sup>1)</sup> Dwie pierwsze cyfry oznaczają grupę odpadów wskazującą źródło powstawania odpadów. Oznaczenie grupy odpadów łącznie z dwiema następnymi cyframi identyfikuje podgrupę odpadów, a kod składający się z sześciu cyfr identyfikuje rodzaj odpadów.

\*) Odpady niebezpieczne

Na etapie eksploatacji obiektów mostowych mogą powstać następujące odpady:

Kod <sup>1)</sup>	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów
<b>13</b>	<b>Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)</b>
<b>13 02</b>	<b>Odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe</b>
13 02 04*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chloroorganicznych
13 02 05*	Syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe
13 02 06*	Oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe łatwo ulegające biodegradacji
13 02 07*	Oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe łatwo ulegające biodegradacji
13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe
<b>15</b>	<b>Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach</b>
15 01	Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)
15 01 01	Opakowania z papieru i z tektury
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych
15 01 04	Opakowania z metali
15 01 05	Opakowania wielomateriałowe
15 01 06	Opakowania ze szkła
<b>20 03</b>	<b>Inne odpady komunalne:</b>
20 03 01	Niesegregowane(zmieszane) odpady komunalne
20 03 04	Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości
20 03 06	Odpady ze studzienek kanalizacyjnych

<sup>1)</sup> Dwie pierwsze cyfry oznaczają grupę odpadów wskazującą źródło powstawania odpadów. Oznaczenie grupy odpadów łącznie z dwiema następnymi cyframi identyfikuje podgrupę odpadów, a kod składający się z sześciu cyfr identyfikuje rodzaj odpadów.

\*) Odpady niebezpieczne

#### 7.4. OODZIAŁYWANIE AKUSTYCZNE

Zjawiska takie jak hałas i wibracje mogą pojawić się w trakcie budowy, będą one jednak chwilowe, krótkotrwałe i ustaną wraz z zakończeniem prowadzenia robót budowlanych.

Należy zwrócić uwagę, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie stanu klimatu akustycznego. Rozbiórka istniejącego mostu i budowa nowego obiektu przyczyni się do polepszenia stanu mostu. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nastąpi poprawa stanu technicznego obiektu i zostanie wykonana nawierzchnia, które sprawią, iż hałas i wibracje najbliższej perspektywie czasowej znacząco obniżą się w porównaniu ze stanem obecnym.



Należy nadmienić, że z uwagi na zagospodarowanie terenów sąsiadujących, charakter i klasę drogi wykonywanie indywidualnych urządzeń ochrony przeciwhałasowej dla obiektu nie jest zasadne.

## **7.5. WIBRACJE**

Walce drogowe i inne maszyny budowlane generują drgania mechaniczne, które przez podłoże gruntowe mogą być przenoszone do otoczenia. Należy jednak zaznaczyć, że poziom drgań wzbudzany pracą walców drogowych może być wysoki, ale krótkotrwały. Jest to uciążliwość przemijająca. W pobliżu brak jest obiektów wrażliwych na drgania.

W fazie eksploatacji przedmiotowego mostu oraz odcinka drogi nie przewiduje się występowania drgań i wibracji powodowanych ruchem samochodowym. Wykonana nowa nawierzchnia bitumiczna na rozbudowywanym odcinku drogi zminimalizuje powstawanie wibracji podczas przejazdu pojazdów ciężkich. Podczas przejazdu pojazdów osobowych zjawisko powstawania wibracji praktycznie nie występuje.

## **7.6. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE**

Projektowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Projektowane przedsięwzięcie, w tym nawierzchnia drogi zastąpią istniejący obiekt będą poprawnie wpisane w krajobraz i dostosowane do istniejącego terenu. Nie będą więc również zakłócać estetyki krajobrazu.

Dla zachowania charakteru rzeki jako lokalnego korytarza migracji, ukształtowanie terenu pod obiektem oraz projektowany remont umocnienia brzegów koryta nie będzie pogarszać stanu istniejącego z punktu widzenia lokalnego korytarza migracji. Przestrzeń pod obiektem umożliwiać będzie swobodne, bezkolizyjne przejście zapewniające bezpieczeństwo ptakom i małym zwierzętom na zasadach jak w stanie istniejącym.

## **7.7. ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO**

Oddziaływanie przedsięwzięcia na istniejące w tym miejscu środowisko wystąpi jedynie w czasie jego realizacji i jest związane pracą sprzętu budowlanego, ruchem pojazdów obsługujących budowę.

Oddziaływanie niektórych czynników niejednokrotnie jest większe niż w czasie eksploatacji, jednak czas oddziaływania jest przejściowy – ograniczony do czasu trwania prac budowlanych. Dotrzymanie obowiązujących standardów dotyczących jakości stosowanego sprzętu, dbałości o jego należyty stan techniczny i właściwej organizacji prac stanowią działania zmierzające do minimalizacji zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia w fazie jego budowy.

W czasie eksploatacji mostu oddziaływanie na środowisko nie będzie się różnić od obecnego, a związane będzie jedynie z ruchem pojazdów samochodowych.

## 7.8. ZIMOWE UTRZYMANIE DRÓG

Niekorzystnymi zjawiskami występującymi w trakcie zimowego utrzymania dróg są zanieczyszczenia wód i gleb oraz degradacja roślinności przez środki chemiczne stosowane do zwalczania lodu/gołoledzi/śniegu na jezdni w zimie. Stopień zanieczyszczenia wód i gleby w rejonie przebudowywanego mostu, w czasie jego eksploatacji nie będzie większy niż obecnie.

## 8. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

wg Dz. U. Nr 89z dnia 7 lipca 1994r. poz. 414 z późn. zm., art. 34, ust. 3, pkt. 5 (Projekt budowlany powinien zawierać: informację o obszarze oddziaływania obiektu)

### 8.1. PRZEPISY PRAWA W OPARCIU O KTÓRE DOKONANO OKREŚLENIA OBSZARU ODDZIAŁYWANIA

Obszar oddziaływania obiektu określono na podstawie:

- Ustawę z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. 2018 poz. 2068), w szczególności art. 34,
- Ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. 2018 poz. 1474), w szczególności art. 11f ust. 1 pkt 2 i pkt 8 lit. f, i, j.
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.0.124), w szczególności par. 183,
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U.2000.63.735), w szczególności par. 18. ust 1.
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, par. 7. ust.1 ( zał. do obwieszczenia MliR z dnia 13-09-2018r, Dz.U. z 9.10.2018, poz. 1935).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U.2019 poz. 1311), w szczególności par. 17, ust 1;
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U.2015.0.469), w szczególności art. 54, ust. 1.

## 8.2. ZASIĘG OBSZARU ODDZIAŁYWANIA

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach na których został zaprojektowany. Przebudowa obiektu nie spowoduje ograniczeń w zagospodarowaniu działek przyległych.

## 9. INNE DANE

*wg Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych)*

### 9.1. INFORMACJA O ZMIANIE SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Realizacja inwestycji z uwagi na jej charakter nie zmieni istniejącego zagospodarowania terenu. Nie projektuje się zmiany szerokości pasa drogowego, szerokość pasa drogowego odpowiadać będzie szerokości istniejącej.

### 9.2. ZABEZPIECZENIE INTERESU OSÓB TRZECICH

Rozwiązania przyjęte w niniejszym projekcie budowlanym zabezpieczają interes osób trzecich w aspekcie zapewnienie użytkownikom drogi po zakończeniu realizacji inwestycji dostępu do działek przyległych do pasa drogi publicznej na zasadach jak w stanie istniejącym.

### 9.3. INNE DANE

Dopuszcza się nieistotne zmiany zgodne z Prawem Budowlanym w odniesieniu do robót określonych niniejszym projektem budowlanym na etapie wykonawstwa o ile nie naruszają warunków technicznych lub innych obowiązujących przepisów. Każda nieistotna zmiana wymaga akceptacji projektanta.

# CZĘŚĆ RYSUNKOWA

## Rys. 1. Orientacja

## Rys.2. Projekt zagospodarowania terenu

## **B. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY**

## CZĘŚĆ OPISOWA



## 1. PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY ORAZ CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO

wg Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (przeznaczenie i program użytkowy obiektu budowlanego oraz, w zależności od rodzaju obiektu, jego charakterystyczne parametry techniczne, w szczególności: kubaturę, zestawienie powierzchni, wysokość, długość, szerokość i liczbę kondygnacji)

Projektowanym (przebudowywanym) obiektem jest most drogowy na rzece Sanna zlokalizowany w ciągu drogi powiatowej nr 1004R Zaklików – Borów w km 7+603,93 wraz z odcinkiem drogi powiatowej – dojazdami do mostu. Przeznaczeniem obiektu jest przeprowadzenie ruchu odbywającego się DP1004R nad rzeką Sanna.

Droga powiatowa 1004R, której odcinek jest przedmiotem opracowania nie należy do transeuropejskiej sieci drogowej TEN-T.

### 1.1. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

#### 1.1.1. Most drogowy

W ramach przedmiotowej inwestycji zaprojektowano przebudowę mostu drogowego w tym wykonanie prac remontowych elementów, które przewidziano do dalszej eksploatacji. Obiekt po przebudowie spełniał będzie wymagania określone w obowiązujących przepisach prawa w tym nośność obiektu odpowiadać będzie klasie II wg Rozporządzenia Dz.U. 63 [8].

Szerokość jezdni na obiekcie dostosowana będzie do parametrów drogi klasy Z, tj. 6,0m (dwa pasy ruchu o szerokości 3,0m), dodatkowo przewidziano obustronne opaski o szerokości 0,5m, w których ulokowane będą urządzenia odwodnienia mostu. Na obiekcie przewidziano wykonywanie obustronnych chodników technicznych (dla obsługi) o szerokości 0,9m.

W ramach przebudowy mostu planuje się wykonanie remontu umocnienia brzegów koryta wykonując na długości 20m umocnienie w postaci podwójnych płotków faszynowych z wypełnieniem faszyna iglastą oraz nad umocnieniem faszyną narzutu kamiennego o grubości w-wy ok 20cm , przyjmując szerokość regulacyjną równą 5,0m.

Zaprojektowano obiekt trójprzęsłowy o schemacie statycznym belki ciągłej o konstrukcji przęsła zespolonej beton sprężony – żelbet (prefabrykowane belki strunobetonowe zespolone żelbetową płytą pomostu). Obiekt posadowiony będzie jak w stanie istniejącym na żelbetowych palach fundamentowych.

W poniższej tabeli zestawiono główne parametry techniczne projektowanego obiektu.

Parametr	Projektowany most
km rzeki w lokalizacji mostu istniejącego	19,800
schemat statyczny	belka ciągła trójprzęsłowa
rozpiętość teoretyczna	8,90 + 9,15 + 8,90m
Światło mostu	22,47m

szerokość całkowita	Bc=10,00
szerokość jezdni	6,0m (2 x 3,0m) + dodatkowo opaski 2 x 0,5m
szerokość chodników	chodniki techniczne 2 x 0,9m
usytuowanie obiektu w planie	prosta
kąt skrzyżowania osi podpór z osią mostu	79°
klasa obciążenia wg Dz.U.63	Klasa II
ustrój nośny przęsła	Prefabrykowane belki strunobetonowe zespolone żelbetową płytą pomostu
spadki poprzeczne jezdni	daszkowy – 2.0% (jak na odcinku prostym)
elementy bezpieczeństwa ruchu	Barieroporęcze energochłonne w zgodności z normą PN-EN 1317
odwodnienie mostu	system spadków poprzecznych i podłużnych, wpusty mostowe, kolektory zbiorcze, studzienki rewizyjne, wylot do rowu drogowego
charakter obiektu	trwały (stały)
podpory	Żelbetowe przyczółki pełnościenne posadowione pośrednio na palach żelbetowych, filary dwusłupowe posadowione na palach wielkośrednicowych.

Powyższe parametry projektowanego mostu są zgodne z decyzją pozwoleniem wodnoprawnym [3].

Szczegółowe dane hydrauliczne przedstawiono w pkt. 3.1.1.3

Przeszkodą przekraczaną mostem drogowym jest rzeka Sanna. Na podstawie przeprowadzonych obliczeń hydrologiczno – hydraulicznych potwierdzono, że światło istniejącego mostu jest wystarczające. Powierzchnię zlewni rzeki do przekroju mostowego określono na podstawie map topograficznych i wynosi ona 235,514km<sup>2</sup>. Jest to zlewnia o łagodnych stokach, głównie tereny porośnięte lasami oraz tereny rolnicze w niewielkim stopniu zurbanizowane.

Występująca bezpośrednio przy brzegach liczna zieleń to głównie trawy, zakrzaczenia i drzewa.

Teren objęty wnioskiem wg dostępnych opracowań i materiałów planistycznych nie jest terenem zalewowym i obszarem szczególnego zagrożenia powodzią ani obszarem ryzyka powodziowego.

### 1.1.2. Droga powiatowa

W ramach realizacji inwestycji zaprojektowano przebudowę odcinka drogi powiatowej na odcinku od km 7+565,00 do km 7+645,00 (w tym odcinki przejściowe/dowiązania).

Po przebudowie droga posiadać będzie jezdnię o szerokości o szerokości jezdni 6,0m (szerokości pasów ruchu 2 x 3,0m) z obustronnymi poboczeniami o szerokości 1,0m. Na całym odcinku przebudowy zaprojektowano spadek poprzeczny daszkowy 2%, odwodnienie odcinka drogi realizowane będzie jak w stanie istniejącym poprzez spadki poprzeczne i podłużne. Woda odprowadzana będzie na teren pasa drogowego oraz do rowu drogowego.

Parametry projektowanego odcinka przebudowy drogi (dojazdów do mostu) przedstawiono w poniższej tabeli.

Dojazdy do mostu – droga powiatowa 1004R	
klasa techniczna drogi	Z
dopuszczalne obciążenie nawierzchni	100 kN/oś
kategoria ruchu	KR3
prędkość projektowa	50km/h
jezdnie	- jezdnia – 6,0m - pasy ruchu – 2 x 3,0m - pobocza – 1,0m
odwodnienie	spadki poprzeczne i podłużne, rowy otwarte drogowe (jak w stanie istniejącym)
dostępność do drogi	Brak ograniczeń (jak w stanie istn.)

W czasie realizacji robót przewidziano całkowite zamknięcie odcinka drogi powiatowej.

## 2. FORMA ARCHITEKTONICZNA I FUNKCJA PROJEKTOWANEGO OBIEKTU

wg Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (forma architektoniczna i funkcja obiektu budowlanego, sposób jego dostosowania do krajobrazu i otaczającej zabudowy oraz sposób spełnienia wymagań, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy)

### 2.1. FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU ORAZ DOSTOSOWANIE DO KRAJOBRAZU I OTACZAJĄCEJ ZABUDOWY

Obiekt, tj. most drogowy wraz z dojazdami został zaprojektowany w taki sposób, aby nawiązywał swoją formą do otoczenia oraz istniejącego krajobrazu. Ponadto projektowany obiekt nie będzie ingerował otaczające środowisko. Projektowany obiekt będzie prosty co do formy architektonicznej.

Zaproponowane rozwiązanie konstrukcyjne drogi oraz mostu oparte są na klasycznych wzorcach, w których nacisk położony jest na funkcjonalność, z jednoczesnym zachowaniem smaku i estetyki. Obiekt mostowy oraz dojazdy zaprojektowano zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735 z późn. zm.) na obciążenia klasy II oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.0.124).

Teren w rejonie inwestycji to użytki rolne, leśne i łąki oraz teren zabudowany infrastrukturą komunikacyjną. W bezpośrednim sąsiedztwie obiektu brak zabudowań.

Elewację obiektu w widoku z boku tworzyć będzie skarpa nasypu drogowego, boczne krawędzie podpór z umocnionymi stożkami nasypów, konstrukcja nośna przęsła z gzymsem polimerobetonowym oraz urządzeniami BRD.

Projektowana forma architektoniczna obiektu wraz z dojazdami poprawnie wpisze się w istniejący krajobraz.

### 2.2. FUNKCJA OBIEKTU

Projektowany most drogowy wraz z dojazdami jest budowlą o charakterze komunikacyjnym, zapewniającą skomunikowanie ruchu odbywającego się drogą powiatową 1004R nad rzeką Sanna.

## 2.3. SPOSÓB SPEŁNIENIA WYMAGAŃ O KTÓRYCH MOWA W ART. 5 UST. 1 USTAWY PRAWO BUDOWLANE

Obiekt budowlany jako całość oraz jego poszczególne części, wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, zaprojektowany został w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej. Zapewnia:

- 1) spełnienie podstawowych wymagań dotyczących obiektów budowlanych określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.), dotyczących:
  - a) nośności i stateczności konstrukcji,
  - b) bezpieczeństwa pożarowego,
  - c) higieny, zdrowia i środowiska,
  - d) bezpieczeństwa użytkowania i dostępności obiektów,
  - e) ochrony przed hałasem – nie nastąpi pogorszenie klimatu akustycznego.
- 2) warunki użytkowe zgodne z przeznaczeniem obiektu, w szczególności w zakresie:
  - a) usuwania wody opadowej;
- 3) możliwość utrzymania właściwego stanu technicznego;
- 4) niezbędne warunki do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich;
- 5) warunki bezpieczeństwa i higieny pracy;
- 6) ochronę ludności, zgodnie z wymaganiami obrony cywilnej;
- 7) ochronę obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów objętych ochroną konserwatorską – brak obiektów objętych ochroną;
- 8) odpowiednie usytuowanie na działce budowlanej;
- 9) poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej;
- 10) warunki bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób przebywających na terenie budowy.

## 3. UKŁAD KONSTRUKCYJNY PROJEKTOWANEGO OBIEKTU

wg Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (układ konstrukcyjny obiektu budowlanego, zastosowane schematy konstrukcyjne (statyczne), założenia przyjęte do obliczeń konstrukcji, w tym dotyczące obciążeń, oraz podstawowe wyniki tych obliczeń, a dla konstrukcji nowych, niesprawdzonych w krajowej praktyce - wyniki ewentualnych badań doświadczalnych, rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe podstawowych elementów konstrukcji obiektu, kategorię geotechniczną obiektu budowlanego, warunki i sposób jego posadowienia oraz zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej, rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe wewnętrznych i zewnętrznych przegród budowlanych; w przypadku projektowania rozbudowy, przebudowy lub nadbudowy, w razie potrzeby, do opisu technicznego należy dołączyć ocenę techniczną obejmującą aktualne warunki geotechniczne i stan posadowienia obiektu)

### 3.1. ZAŁOŻENIA I PODSTAWOWE WYNIKI OBLICZEŃ KONSTRUKCJI

#### 3.1.1. Most drogowy

Główne założenia projektowe przyjęto na podstawie decyzji [1], Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia [2], obowiązującego prawa, warunków technicznych, wykonanych obliczeń statyczno-

wytrzymałościowych oraz dokumentacji archiwalnej [4]. Projekt budowlany sporządzono w oparciu o obecnie obowiązujące ustawy, rozporządzenia i normy dla projektowania konstrukcji mostowych. Przedmiotowy most zaprojektowano na II klasę obciążenia określoną w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie [8].

#### 3.1.1.1. Podpory mostu

W stanie istniejącym podpory przebudowywanego mostu to:

- podpory skrajne to masywne przyczółki posadowione pośrednio na żelbetowych palach fundamentowych wbijanych;
- podpory pośrednie to filary dwusłupowe posadowione pośrednio na wielkośrednicowych palach fundamentowych.

W ramach przebudowy obiektu zgodnie z zapisami SOPZ [2] oraz decyzji [1] zaprojektowano wykonanie przebudowy/remontu podpór z wykorzystaniem istniejących fundamentów. Obliczenia sprawdzające potwierdziły możliwość wykorzystania istniejących fundamentów obiektu dla projektowanych obciążeń mostu po przebudowie. Dodatkowo z uwagi na ukształtowanie terenu pod obiektem (istniejący przekrój doliny rzecznej) zaprojektowano wykonanie oczepów pali przyczółków w grodzicach stalowych od strony przeszkody oraz dolnej i górnej wody.

Dla podpór skrajnych (przyczółków) zaprojektowano częściową ich rozbiórkę oraz wykonanie nowych fragmentów z pozostawieniem istniejącego fundamentu palowego. Zaprojektowano żelbetowe podpory mostu – pełnościennie przyczółki zespolone z istniejącym fundamentem palowym.

Skrzydła podpór wraz ze ścianami czołowymi tworzyć będą konstrukcję oporową utrzymującą nasyp drogowy – zasypkę obiektu. Wszystkie nowe elementy żelbetowe konstrukcji przyczółków mostu zaprojektowano z betonu klasy C30/37 zbrojonego stalą AIII-N.

Dla podpór pośrednich (filarów dwusłupowych) zaprojektowano rozbiórkę ich górnej części - rygla poziomego wraz z fragmentami słupów oraz wykonanie nowego żelbetowego rygla poziomego (belki podłożyskowej). Na pozostałych fragmentach słupów filarów przewidziano wykonanie robót remontowych polegających na naprawie powierzchniowej istn. betonu słupów filarów. Filary posadowione są pośrednio na wielkośrednicowych palach fundamentowych. Żelbetowe pale przechodzą w nadziemną część filarów – słupy. Przejście pali w słupy (na poziomie koryta rzeki) w stanie obecnym zabezpieczone jest 3m odcinkiem stalowej rury. W ramach prac przewidziano oczyszczenie dostępnej powierzchni rury oraz wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego jej powierzchni.

Wszystkie nowe elementy żelbetowe konstrukcji filarów mostu zaprojektowano z betonu klasy C30/37 zbrojonego stalą AIII-N.

#### 3.1.1.2. Ustrój nośny

W ramach projektowanych robót przewidziano demontaż istniejących, wyeksploatowanych belek żelbetowych prefabrykowanych typu Gromnik i ułożenie nowych belek strunobetonowych typu DS-9. Na belkach wykonana zostanie żelbetowa płyta zespalająca. Z uwagi na projektowany schemat statyczny obiektu (belka ciągła trójprzęsłowa), nad podporami zaprojektowano wykonanie uciągających

poprzecznic żelbetowych. Wszystkie elementy żelbetowe wykonywane na budowie zaprojektowano z betonu C35/45 zbrojonego stalą A-IIIN.

Poniżej przedstawiono szczegółowe parametry techniczne przejętego przekroju obiektu:

- schemat statyczny – belka ciągła trójprzęsłowa,
- wysokość konstrukcyjna przęsła – 49cm,
- rozpiętości teoretyczne – 8,90 + 9,15 + 8,90m,
- szerokość konstrukcji ustroju nośnego – 10,00m,
- beton płyty – C35/45.

### 3.1.1.3. Obliczenia konstrukcji mostu oraz obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne

Przebudowywany most drogowy będący przedmiotem opracowania zaprojektowano na II klasę obciążenia wg Dz.U. 63 [8]. Obiekt posadowiony będzie jak w stanie istniejącym pośrednio na palach fundamentowych.

Omówienie obliczeń statycznych i wytrzymałościowych elementów konstrukcji zamieszczono w załączniku do niniejszego opracowania.

Obliczenia hydrologiczno – hydrauliczne dla przebudowywanego mostu wykonano w oparciu o rozporządzenie [8]. Po przeprowadzonej analizie hydrologiczno-hydraulicznej potwierdzono, że światło istniejącego mostu jest wystarczające do przeprowadzenia wód o przepływie miarodajnym o odpowiednim prawdopodobieństwie dla drogi klasy Z.

Wyniki obliczeń przedstawiono w poniżej tabeli.

Lp.	Element	Oznaczenie	Jednostka	Ilość/Wartość
1	Powierzchnia zlewni do przekroju mostowego	A	km <sup>2</sup>	235,514
2	Kąt skrzyżowania obiektu mostowego [kąt skrzyżowania osi podpór z osią obiektu]	$\alpha$	°	79
3	Przepływ miarodajny – woda 200 letnia	$Q_{0,5\%}$	m <sup>3</sup> /s	85,55
4	Spadek zw. wody w rozpatrywanym przekroju	i	%	0,23
5	Minimalne światło mostu	$L_{0\ min}$	m	8,08
6	Projektowane światło mostu	$L_{rz}$	m	22,47
7	Zwierciadło wody $Q_{0.5\%}$	$H_{0,5\%}$	m n.p.m.	158,63
8	Spiętrzenie wody $Q_{0.5\%}$	$\Delta_z$	cm	4,9
9	Minimalna rzędna spodu konstrukcji mostowej	$R_{kmin}$	m n.p.m.	159,68
10	Projektowana rzędna spodu konstrukcji (w zworniku przekroju łukowego)	$R_{rz}$	m n.p.m.	160,82

### 3.1.2. Odcinek drogi powiatowej

Główne założenia projektowe przyjęto na podstawie decyzji [1], Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia [2], obowiązującego prawa, warunków technicznych oraz dokumentacji archiwalnej [4].

Przebudowa odcinka drogi powiatowej wynika głównie z konieczności adaptacji dojazdów do mostu w związku z jego przebudową.

### 3.1.2.1. Ukształtowanie sytuacyjno – wysokościowe

W zakresie ukształtowania sytuacyjnego odcinek projektowanej, przebudowywanej drogi powiatowej (dojazdów do mostu) dostosowany zostanie do istniejącego przebiegu w planie oraz przebiegu wysokościowego – projektowany przebieg osi drogi odpowiadać będzie osi drogi w stanie istniejącym.

Niweleta na odcinku drogi objętym opracowaniem będzie nawiązywała do przebiegu istniejącego z uwzględnieniem warunków poprawnego odwodnienia drogi oraz mostu. Zaprojektowano prowadzenie niwelety jezdni odcinkami prostymi oraz łukami wklęsłymi o promieniu  $R=1500m$  oraz  $2000m$ . Pozwoliło to na płynne połączenie niwelety na obiekcie mostowym z niweletą drogi powiatowej. Łączna długość drogi na odcinku przebudowy - dojazdów (wraz z przebudowanym mostem) wynosi 80m. Na długości przebudowywanego odcinka drogi projektuje się przekrój daszkowy ze spadkami poprzecznymi 2%. Na odcinku od początku opracowania wzdłuż drogi zaprojektowano obustronne pobocza o szerokości min 1,0m.

### 3.1.2.2. Odwodnienie

Wody opadowe i roztopowe z poziomu przebudowywanego odcinka drogi (dojazdów do mostu) odprowadzane będą powierzchniowo poprzez układ spadków poprzecznych oraz podłużnych na skarpy nasypu drogowego i teren przyległy lub/oraz do istniejących otwartych rowów drogowych. Zgodnie z zapisami decyzji [1] w ramach niniejszej inwestycji przewidziano wykonanie reprofilacji, odmulenia/oczyszczenia odcinka prawostronnego rowu drogowego. Po wykonaniu ww. prac rów posiadać będzie przekrój trapezowy, szerokość dna rowu zaprojektowano równą 0,4m, nachylenie skarp 1:1,5 oraz 1:1. Rów zaprojektowano jako nieumocniony na odcinku o spadku podłużnym  $\leq 1,5\%$ , jako umocniony narzutem kamiennym na odcinku o spadku podłużnym  $> 1,5\%$ . Odcinek końcowy (wylotowy rowu) do koryta rzeki, z uwagi na istniejące ukształtowanie doliny rzecznej i znaczny spadek podłużny zaprojektowano w formie bystrotoku z materacy siatkowo-kamiennych „ułożonych schodkowo”. Wylot rowu do koryta rzeki zaprojektowano jako umocniony matercem siatkowo-kamiennym.

Lokalizację rowu przedstawiono na planie sytuacyjnym, rzędne wylotu rowu drogowego przedstawiono na profilu podłużnym przebudowywanego odcinka drogi.

Wody opadowe z rowu odprowadzane będą jak w stanie istniejącym do koryta rzeki Sanna.

### 3.1.2.3. Konstrukcje nawierzchni

Konstrukcje nawierzchni jezdni na dojazdach zostały zaprojektowane dla kategorii ruchu KR3, grupa nośności podłoża G1. Dla nowej konstrukcji zakłada się konstrukcję o grubości warstw bitumicznych wynoszącą 16cm, na podbudowie z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

Poniżej przedstawiono układ warstw konstrukcji nawierzchni drogi.

Grubość warstwy	Opis
4cm	Warstwa ścierna SMA 11S
5cm	Warstwa wiążąca z AC WMS 16W
7cm	Podbudowa zasadnicza z AC 22P
20cm	Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego C <sub>90/3</sub> stabilizowanego mechanicznie
15cm	Podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym
Razem 51	

### 3.1.3. Podziemne/napowietrzne sieci uzbrojenie terenu

W ramach zadania projektowego nie przewiduję się przebudowy sieci uzbrojenia terenu będących w zarządzie podmiotów nie związanych z Inwestorem zadania.

Zgodnie z obowiązującym prawem na odcinku drogi objętym opracowaniem zaprojektowano wykonanie kanału technologicznego. Projektowany odcinek kanału technologicznego zakończony będzie studzienkami z pokrywami typu ciężkiego. Zaprojektowano kanał technologiczny z dwóch rur RHDPE, DN110. W jednej z rur zainstalowane zostaną trzy rury światłowodowe DN40mm i prefabrykowana wiązka mikrorur instalowanych w osłonach. Kanał zagłębiony będzie pod powierzchnią terenu na min 0,80m. Nad korytem rzeki kanał technologiczny przeprowadzony będzie w konstrukcji mostu (żelbetowej płycie chodnika technicznego).

## 3.2. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO – MATERIAŁOWE

### 3.2.1. Zakres robót

- roboty przygotowawcze;
- rozebranie konstrukcji nawierzchni na obiekcie i odcinku drogi w zakresie rozbudowy;
- roboty ziemne – wykopy;
- demontaż istniejących belek prefabrykowanych przęsła wraz z nadbetonem;
- częściowa rozbiórka przyczółków w zakresie projektowanych robót;
- częściowa rozbiórka filarów w zakresie projektowanych robót;
- wykonanie fragmentów przyczółków zespolonych z istniejącym fundamentem palowym, wykonanie mikropali oraz grodzic stalowych przy oczepach pali;
- wykonanie fragmentów filarów – rygla poziomego (belki podłożyskowej);
- wykonanie remontu pozostałej (nadziemnej części filarów) – naprawy powierzchniowej betonu;
- montaż łożysk mostowych;
- częściowe wykonane poprzecznice nad podporami (faza I);
- montaż belek prefabrykowanych typu DS-9;
- wykonanie nadbetonu zespalającego belki oraz pozostałej części poprzecznice nad podporami;
- wykonanie elementów odwodnienia mostu w tym odcinka odprowadzającego wody z mostu do rowu drogowego (kolektory, studzienki rewizyjne, wylot do rowu);
- wykonanie elementów wyposażenia obiektu (izolacja, płyty chodnikowe, krawężniki, gzymsy, urządzenia dylatacyjne, nawierzchnie, itp.);
- wykonanie zasyпки za przyczółkami obiektu;
- wykonanie płyt przejściowych;
- wykonanie ramp zejściowych;
- wykonanie konstrukcji nawierzchni drogi na odcinkach dojazdów;
- oczyszczenie i odmulenie rowów drogowych;
- wykonanie stożków nasypowych wraz z umocnieniem;
- wykonanie schodów naskarpowych;
- remont umocnienia brzegów koryta w tym wykonanie umocnienia terenu(skarp) pod obiektem;



- montaż urządzeń bezpieczeństwa ruchu (barieroporcę oraz bariery energochłonne);
- oczyszczenie terenu robót i rekultywacja terenu,
- wprowadzenie stałej organizacji ruchu.

### 3.2.2. Konstrukcja i materiały mostu stałego i dojazdów

Żelbetowe elementy podpór: - beton C30/37, stal zbrojeniowa A-IIIN,

Stalowe elementy podpór: - grodzice stalowe – stal min S235,

Żelbetowe elementy przęsa - beton C35/45, stal zbrojeniowa A-IIIN,

Chodniki technologiczne:

- obiekcie - nawierzchnia żywiczna,

- dojazdach: - rampy zejściowe - kostka betonowa wibroprasowana,

Nawierzchnia jezdni na:

- obiekcie - w-wa ścierna z SMA 11S gr. 4cm,

- w-wa wiążąca z AC WMS 16W gr. min 5cm

- dojazdach: - w-wa ścierna z SMA 11S gr. 4cm,

- w-wa wiążąca z AC WMS 16W gr. min 5cm

Elementy odwodnienia

- wpusty mostowe – żeliwne

- studnie kanalizacyjne – beton/żelbet,

- kolektory/przykanaliki – tworzywo sztuczne,

- wyloty elementów odwodnienia do rowów drogowych: beton (wylewany na mokro) lub elementy prefabrykowane,

- wylot rowu drogowego do koryta rzeki Sanna – materac siatkowo-kamienny gr 20cm,

Dopuszcza się zastosowanie innych materiałów,

wg przyjętego systemu przez Wykonawcę robót zaakceptowanych przez Zamawiającego.

### 3.3. WYPOSAŻENIE OBIEKTU MOSTOWEGO

#### 3.3.1. Izolacja

Na górnej powierzchni pomostu oraz na skrzydłach pod kapami chodnikowymi zaprojektowano wykonanie izolacji przeciwwilgociowej z papy termozgrzewalnej. Zaprojektowano wykonanie 1 w-wy izolacji pod jezdnią oraz 2 warstw izolacji pod kapami chodnikowymi oraz krawężnikami. Grubość jednej warstwy min 5mm.

Wszystkie powierzchnie betonowe/żelbetowe stykające się z gruntem zostaną zabezpieczone przeciwwilgociowo poprzez dwukrotne nałożenie powłok bitumicznych układanych na zimno.

#### 3.3.2. Nawierzchnia na moście

Konstrukcja nawierzchni na obiekcie:

Grubość warstwy	Opis
4cm	Warstwa ścierna z SMA 11
min 5cm	Warstwa wiążąca z AC WMS 16W

### **3.3.3. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu**

Ruch pojazdów oraz ruch technologiczny zabezpieczony zostanie usytuowanymi na krawędziach obiektu barieroporęczami mostowymi H2W1. Przyjęty przez Wykonawcę robót system barier ochronnych będzie zgodny z normą PN-EN 1317-2. Zastosowane przez Wykonawcę robót barieroporęcze muszą spełniać wymagania dotyczące rozstawu elementów wypełnienia określone dla balustrad w § 255, ust 8 w Rozporządzeniu [8].

### **3.3.4. Odwodnienie mostu**

Odwodnienie mostu realizowane będzie za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych oraz wpustów mostowych. Woda z wpustów odprowadzana będzie kolektorami zbiorczymi podwieszonymi do konstrukcji obiektu de elementów systemu kanalizacji deszczowej odwodnienia mostu usytuowanych za przyczółkiem (studzienek rewizyjnych) skąd odprowadzona będzie do rowu drogowego. Wylot systemu odwodnienia mostu zaprojektowano do rowu Rd-1. Zgodnie z decyzją [3] zaprojektowano wylot o średnicy DN300, rzędna wylotu wynosi 158,40m. Lokalizację wylotu przestawiono na planie sytuacyjnym.

### **3.3.5. Łożyska mostowe**

W celu przeniesienia obciążeń pionowych i poziomych na podpory zaprojektowano wykonanie łożysk mostowych. Przewidziano montaż łożysk elastomerowych, nie mniej jednak dopuszcza się wykonanie łożysk innego typu przy zachowaniu ich parametrów w zakresie maksymalnych i minimalnych obciążeń.

### **3.3.6. Urządzenia dylatacyjne**

W celu kompensacji przemieszczeń konstrukcji na styku z podporami skrajnymi zaprojektowano montaż urządzeń dylatacyjnych. Z uwagi na konstrukcję przęsła i obliczone przemieszczenia konstrukcji zaprojektowano montaż bitumicznych urządzeń (przykryć) dylatacyjnych o dopuszczalnym przemieszczeniu +/-20mm. Dopuszcza się zastosowanie innego typu urządzeń dylatacyjnych przy zachowaniu parametru dotyczącego przemieszczeń.

### **3.3.7. Stożki nasypu, skarpy nasypu i schody naskarpowe**

Z uwagi na nachylenie stożki nasypu przyczółkowe zaprojektowano umocnione. Zaprojektowano umocnienie stożków prefabrykowanymi betonowymi elementami drobnowymiarowymi.

Na stożkach zaprojektowano schody naskarpowe (po jednym biegu przy każdym z przyczółków) w celu umożliwienia bezpiecznego zejścia pod obiekt służbom utrzymaniowym. Schody wyposażone będą w poręcz/balustradę po prawej stronie schodzącego.

### **3.3.8. Remont umocnienia brzegów koryta rzeki i przestrzeni pod obiektem**

Zgodnie z zapisami decyzji [1] oraz [3] zaprojektowano remontu istniejącego umocnienia brzegów koryta w rejonie mostu. Wzdłuż każdego z brzegów na odcinku 20m zaprojektowano wykonanie umocnienia w postaci podwójnych płotków faszynowych z wypełnieniem przestrzeni między płotkami

faszyna iglastą. Na całej długości umocnienia faszyną na skarpach zaprojektowano wykonanie narzutu kamiennego z kamienia naturalnego o grubości w-wy min 20cm – pasmo o szerokości 3m (mierząc po długości skarpy). Dodatkowo z uwagi na kształt przestrzeni pod obiektem (koryta) pod obrysem obiektu na pozostałej części skarp zaprojektowano wykonanie umocnienia narzutem kamiennym z kamienia łamanego o grubości w-wy 20cm.

Lokalizację projektowanego umocnień na brzegach koryta przedstawiono na planie sytuacyjnym, parametry szczegółowe umocnienia przedstawiono na przekroju koryta rzeki.

### 3.3.9. Ochrona antykorozyjna

Przewidziano zabezpieczenie antykorozyjne na wszystkich powierzchniach betonowych stykających się z powietrzem. Zabezpieczenie antykorozyjne betonu należy wykonać:

- na elementach żelbetowych z betonu niesprężanego z powłok o zdolności pokrywania zarysowań;
- na elementach z betonu sprężonego z powłok bez zdolności pokrywania zarysowań.

### 3.3.10. Kolorystyka obiektu

Kolor barier/barieroporęczy należy pozostawić naturalny (ocynk). Planowana kolorystyka obiektu nawiązywać będzie do otaczającego krajobrazu. Proponuje się pozostawienie elementów żelbetowych w kolorze betonu, natomiast deski gzymsowe pokryć powłokami malarskimi w pastelowych odcieniach zieleni. Ostateczną decyzję dotyczącą kolorystyki obiektu pozostawia się od decyzji Inwestora na etapie wykonywania prac budowlanych.

## 3.4. KATEGORIA GEOTECHNICZNA, WARUNKI I SPOSÓB POSADOWIENIA OBIEKTU

### 3.4.1. Kategoria geotechniczna

W oparciu o Opinię geotechniczną jak również o dokumentację badań podłoża wykonaną przez GEO-WIZJA Usługi geologiczne Mariusz Żołędź, Giedlarowa 422B, 37-300 Leżajsk oraz z uwagi na rodzaj posadowienia obiektu realizowanego w ramach inwestycji:

**„Przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików – Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna”** przedmiotowy obiekt zaliczono do **drugiej kategorii geotechnicznej przy prostych warunkach gruntowych**.

Obiekt posadowiony będzie bezpośrednio jak w stanie istniejącym na palach fundamentowych.

### 3.4.2. Warunki i sposób posadowienia obiektu

Charakterystyki geotechnicznej podłoża gruntowego dokonano w oparciu o wyniki wierceń, badań laboratoryjnych gruntów, lokalne korelacje gruntów, dane archiwalne i wytyczne norm.

### Warunki geotechniczne

Za podstawę wydzieleni warstw geotechnicznych przyjęto własności fizyko-mechaniczne gruntu, gdzie uwzględnione zostały wyniki badań makroskopowych oraz sondowań dynamicznych. W podłożu wydzielono 9 warstw geotechnicznych:

Warstwa geotechniczna nI:

Do warstwy tej zaliczono antropogeniczne nasypy zbudowane głównie średnio zagęszczonych piasków drobnych miejscami z gruzem oraz piasków średnich. Ze względu na niejednorodność gruntu z jakich zbudowane są nasypy, parametrów geotechnicznych nie określono.

Warstwa geotechniczna Ia:

Do warstwy tej zaliczono średnio zagęszczone grunty nie spoisłe, litologicznie wykształcone w postaci piasków drobnych. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do czwartorzędu.

Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień zagęszczenia, ustalony na podstawie badań terenowych (sondowania dynamiczne DPL). Wartości głównych parametrów przedstawiono poniżej:

- gęstość objętościowa	$\rho = 1,75 \text{ T/m}^3$
- stopień zagęszczenia	$I_D = 0,35$
- kąt tarcia wewnętrznego	$\varphi_u = 29,7^\circ$

Warstwa geotechniczna Ia-1:

Do warstwy tej zaliczono średnio zagęszczone grunty nie spoisłe, litologicznie wykształcone w postaci piasków drobnych próchniczych. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do czwartorzędu.

Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień zagęszczenia, ustalony na podstawie badań terenowych (sondowania dynamiczne DPL). Wartości głównych parametrów przedstawiono poniżej:

- gęstość objętościowa	$\rho = 1,70 \text{ T/m}^3$
- stopień zagęszczenia	$I_D = 0,37$
- kąt tarcia wewnętrznego	$\varphi_u = 29,8^\circ$

Warstwa geotechniczna Ib

Do warstwy tej zaliczono grunty średnio zagęszczone nie spoisłe, litologicznie wykształcone w postaci piasków średnich. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do czwartorzędu.

Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień zagęszczenia, ustalony na podstawie badań terenowych (sondowania dynamiczne DPL). Wartości głównych parametrów przedstawiono poniżej:

- gęstość objętościowa	$\rho = 1,85 \text{ T/m}^3 \text{ (w)}, 2,00 \text{ T/m}^3 \text{ (m)}$
- stopień zagęszczenia	$I_D = 0,46$
- kąt tarcia wewnętrznego	$\varphi_u = 32,7^\circ$

Warstwa geotechniczna IIa

Do warstwy tej zaliczono twardoplastyczne grunty spoisłe, litologicznie wykształcone w postaci glin piaszczystych ze żwirem. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do czwartorzędu.

Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień plastyczności, ustalony na podstawie badań terenowych (penetrometr tłoczkowy). Wartości głównych parametrów przedstawiono poniżej:

- gęstość objętościowa	$\rho = 2,20 \text{ T/m}^3$
- stopień plastyczności	$I_L = 0,19$
- spójność	$C_u = 17,39 \text{ kPa}$
- kąt tarcia wewnętrznego	$\varphi_u = 15,0^\circ$

#### Warstwa geotechniczna IIb

Do warstwy tej zaliczono grunty plastyczne spoiste, litologicznie wykształcone w postaci glin piaszczystych ze żwirem. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do czwartorzędu.

Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień plastyczności, ustalony na podstawie badań terenowych (penetrometr tłoczkowy). Wartości głównych parametrów przedstawiono poniżej:

- gęstość objętościowa	$\rho = 2,10 \text{ T/m}^3$
- stopień plastyczności	$I_L = 0,35$
- spójność	$C_u = 11,90 \text{ kPa}$
- kąt tarcia wewnętrznego	$\varphi_u = 12,4^\circ$

#### Warstwa geotechniczna IIc

Do warstwy tej zaliczono grunty plastyczne spoiste, litologicznie wykształcone w postaci glin piaszczystych próchnicznych. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do czwartorzędu.

Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień plastyczności, ustalony na podstawie badań terenowych (penetrometr tłoczkowy). Wartości głównych parametrów przedstawiono poniżej:

- gęstość objętościowa	$\rho = 2,10 \text{ T/m}^3$
- stopień plastyczności	$I_L = 0,30$
- spójność	$C_u = 9,10 \text{ kPa}$
- kąt tarcia wewnętrznego	$\varphi_u = 9,3^\circ$

#### Warstwa geotechniczna IIIa

Do warstwy tej zaliczono grunty twardoplastyczne spoiste, litologicznie wykształcone w postaci iłów. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do miocenu.

Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień plastyczności, ustalony na podstawie badań terenowych (penetrometr tłoczkowy). Wartości głównych parametrów przedstawiono poniżej:

- gęstość objętościowa	$\rho = 2,00 \text{ T/m}^3$
- stopień plastyczności	$I_L = 0,10$
- spójność	$C_u = 54,34 \text{ kPa}$
- kąt tarcia wewnętrznego	$\varphi_u = 11,7^\circ$

#### Warstwa geotechniczna IIIb

Do warstwy tej zaliczono grunty półzwarne spoiste, litologicznie wykształcone w postaci iłów. Pod względem stratygraficznym zaliczono je do miocenu.

Wartości parametrów geotechnicznych dla tej warstwy ustalono metodą B, przyjmując za parametr wiodący stopień plastyczności, ustalony na podstawie badań terenowych (penetrometr tłoczkowy). Wartości głównych parametrów przedstawiono poniżej:

- gęstość objętościowa	$\rho = 2,00 \text{ T/m}^3$
- stopień plastyczności	$I_L = 0,00$
- spójność	$C_u = 60,00 \text{ kPa}$
- kąt tarcia wewnętrznego	$\varphi_u = 13,0^\circ$

**Szczegółowe informacje oraz parametry fizyczno – mechaniczne gruntów oraz pozostałe niezbędne dane charakterystyczne istotne z punktu widzenia celu któremu mają służyć przedstawiono w tomach: TOM II – Opinie geotechniczna, Dokumentacja badań podłoża, Projekt geotechniczny, Ww. tom stanowi integralny element projektu budowlanego.**

### 3.5. ZABEZPIECZENIE PRZED WPŁYWAMI EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze wpływu eksploatacji górniczej.

## 4. DANE TECHNOLOGICZNE, WSPÓŁZALEŻNOŚCI URZĄDZEŃ I WYPOSAŻENIA

*wg Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (w stosunku do obiektu budowlanego liniowego - rozwiązania budowlane i techniczno-instalacyjne, nawiązujące do warunków terenu występujących wzdłuż jego trasy, oraz rozwiązania techniczno-budowlane w miejscach charakterystycznych lub o szczególnym znaczeniu dla funkcjonowania obiektu albo istotne ze względów bezpieczeństwa, z uwzględnieniem wymaganych stref ochronnych)*

Dane technologiczne projektowanych obiektów oraz urządzeń przedstawiono szczegółowo w pkt. 3.1. 3.2. 3.3. Wszystkie elementy związane z projektowanym obiektem tworzą spójną całość i są od siebie współzależne. Poprawna funkcjonalność całości obiektu jako spójnego systemu opiera się na poprawnej pracy wszystkich poszczególnych projektowanych elementów i urządzeń. Awaria któregokolwiek z projektowanych elementów może spowodować zakłócenie pracy całości obiektu. Z uwagi na to Administrator urządzeń zobligowany jest do przeprowadzania kontroli obiektów w częstotliwości określonej w prawie.

## 5. WARUNKI NIEZBĘDNE DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

*wg Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (w stosunku do obiektu budowlanego użyteczności publicznej i budynku mieszkalnego wielorodzinnego - sposób zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z tego obiektu przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich)*

Na obiekcie nie projektuje się chodników dla pieszych. W zakresie funkcjonalności obiektu obiekt nie stwarza barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych poruszających się specjalnymi pojazdami na zasadach ruchu drogowego.

## 6. WPŁYW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW NA ŚRODOWISKO ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE

wg Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie)

### 6.1. JAKOŚĆ, ILOŚĆ I SPOSÓB ODPROWADZANIA WODY OPADOWEJ Z PROJEKTOWANEGO OBIEKTU

Zarówno w fazie budowy jak również eksploatacji nie zaistnieje potrzeba zaopatrywania projektowanych obiektów w wodę do celów technologicznych. Niewielkie ilości wody wykorzystywane do celów socjalnych przez zatrudnionych przy budowie pracowników, będą zapewnione przez wykonawcę robót, poprzez zorganizowanie odpowiedniego zaplecza socjalnego. Faza realizacji obiektu nie będzie generowała ścieków technologicznych. Na terenie budowy nie planuje się wykonywania żadnych prac, które mogłyby przyczynić się do zanieczyszczenia wód powierzchniowych oraz podziemnych. Kwestia ścieków socjalnych zostanie rozwiązana poprzez wygospodarowanie zaplecza socjalnego, wyposażonego w przewoźne sanitariaty.

Most drogowy odwadniany będzie poprzez projektowane wpusty mostowe natomiast odcinki dojazdów odwadniane będą jak w stanie istniejącym, tj. wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą na skarpy nasypu i teren przyległy oraz do rowów drogowych. Ilości odprowadzanych wód zostały określone w pozwoleniu wodnoprawnym.

#### Wielkości i stężenia zanieczyszczeń w wodach opadowo-roztopowych:

Wielkości i stężenia zanieczyszczeń w wodach opadowo-roztopowych wyliczono wg poniższych wzorów i założeń:

#### *Obliczenie stężenia zawiesin ogólnych:*

$$S_{zo} = 0,718 * Q^{0,529} [mg/l];$$

gdzie

$S_{zo}$  – stężenie zawiesiny ogólnej w ściekach z dróg [mg/l]

$Q$  – dobowe natężenie ruchu poj./dobę [P/d] – prognoza na rok 2040

$$S_{zo} = 0,718 \times 1348^{0,529} = 32,49 \text{ mg/l}$$

#### *Obliczenie stężenia węglowodorów ropopochodnych:*

$$S_{zp} = S_{zo} \times 0,08$$

gdzie

0,08 – wsp. wg PN-S-02204:1997 (pkt. 4.3.3)

$$S_{zp} = 32,49 \times 0,08 = 2,60 \text{ mg/l}$$

Stężenia zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych na drodze powiatowej przy SDR 2654poj./dobę (prognoza na rok 2040)

Odcinek drogi	Wg zarządzenia nr 29 GDDKiA oraz PN-S-02204	
	Zawiesiny ogólne (mg/l) $S_{zo}$	Węglowodory ropopochodne (mg/l) $S_{ekst}$
Odcinek drogi powiatowej objęty inwestycją	32,49	2,60

\* wyliczone na podstawie Zarządzenia Nr 29 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30.10.2006 „Wytyczne prognozowania stężenia zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych w ściekach z dróg krajowych”.

Jak wynika z powyższych obliczeń na odprowadzeniu do odbiorników wód opadowych i roztopowych **stężenia zanieczyszczeń w wodach będą spełniać wymagania** Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U.2019 poz. 1311)

## 6.2. EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ GAZOWYCH

Ewentualnym zanieczyszczeniem emitowanym z projektowanego obiektu mogą być spaliny pojazdów zawierające, CO, węglowodory, tlenki azotu, SO<sub>2</sub>, aldehydy, pyły i Pb. Mając na uwadze fakt, że jest to budowa mostu w miejsce rozbieranego obiektu istniejącego można uznać, że powyższe rodzaje zanieczyszczeń jakie występują obecnie pozostają bez zmian.

## 6.3. RODZAJ I ILOŚĆ ODPROWADZANYCH ODPADÓW

W trakcie eksploatacji obiektu nie będą powstawały odpady wymagające ich odprowadzenia.

W trakcie robót budowlanych mogą powstać odpady takie jak: odpady drewna, złom, gruz, odpady i odpady materiałów PEHD i PE. Miejsce wywozu tych odpadów będzie potwierdzone przez przedstawiciela prawnie funkcjonującego wysypiska lub firmy zajmującej się utylizacją odpadów przemysłowych.

## 6.4. WŁAŚCIWOŚCI AKUSTYCZNE I EMISJA DRGAŃ

Zjawiska takie jak hałas i wibracje mogą pojawić się w trakcie budowy, będą one jednak chwilowe, krótkotrwałe i ustaną wraz z zakończeniem prowadzenia robót budowlanych. Nie istnieje zagrożenie że jakiegokolwiek budynki w trakcie budowy obiektu znajdą się w strefie oddziaływania hałasu, drgań, wibracji i promieniowania.

Hałas występujący w trakcie budowy mostu nie będzie większy niż przy tego typu inwestycjach.

Sprzęt użyty do robót budowlanych powinien być zgodny z normami ochrony środowiska i przepisami dotyczącymi jego użytkowania.



## 6.5. WPŁYW OBIEKTU NA ISTNIEJĄCY DRZEWOSTAN, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

wg Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012r. poz. 462 z późn. zm. (- mając na uwadze, że przyjęte w projekcie architektoniczno-budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne powinny wykazywać ograniczenie lub eliminację wpływu obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami;)

Prace związane z odmuleniem/oczyszczeniem rowów oraz remontem umocnienia brzegów wymagać mogą lokalnego usunięcia niewielkich skupisk zakrzaczeń o niewielkiej powierzchni oraz nalotu z samosiewu. Ww. zakrzaczenia oraz nalot z samosiewu nie wymaga uzyskania pozwolenia na wycinkę, a ich usunięcie nie będzie znaczące z punktu widzenia utrzymania zieleni średniej i wysokiej.

## 6.6. DZIEDZICTWO KULTUROWE – OCHRONA ZABYTKÓW

Projektowana inwestycja nie jest usytuowana na terenie wpisanym do rejestru zabytków. W rejonie inwestycji nie występują żadne obiekty zabytkowe oraz pomniki przyrody.

## 7. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

Nie dotyczy projektowanego obiektu. Obiekt inżynierski oraz odcinek drogi powiatowej nie podlega specjalnej ochronie przeciwpożarowej.

## 8. UWAGI KOŃCOWE

1. Nominalna nośność projektowanego obiektu odpowiada Klasie II wg Dz.U.63 [8].
2. Zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym, wszelkie odstępstwa od rozwiązań konstrukcyjnych, technologicznych i materiałowych, przedstawionych w niniejszym projekcie, wymagają pisemnej zgody Projektanta.
3. Budowa obiektu powinna odbywać się pod nadzorem autorskim. Przed rozpoczęciem prac Inwestor powinien wystąpić do Biura Projektowego o sprawowanie nadzoru.
4. W przypadku natrafienia w czasie robót na nie zinwentaryzowane urządzenie uzbrojenia terenu należy bezwzględnie przerwać roboty, wezwać Inspektora Nadzoru, Projektanta i Właściciela urządzenia w celu uzgodnienia dalszego toku postępowania.
5. Na Wykonawcy spoczywa obowiązek uzyskania wszelkich dodatkowych, wymaganych przez przepisy prawa, uzgodnień wykonywanych prac wynikających z przejętej technologii robót. Wykonawca ma obowiązek znać i stosować w czasie prowadzenia robót wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego. W czasie trwania budowy do obowiązków Wykonawcy należy utrzymanie porządku na terenie budowy.
6. Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się i wdrożenia wszystkich uzgodnień dotyczących projektu zawartych we wszystkich jego częściach.
7. Kierownik budowy zgodnie z art. 21a ust. 1 i 2 ustawy Prawo Budowlane jest obowiązany przed rozpoczęciem robót sporządzić plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

# CZĘŚĆ RYSUNKOWA

## Rys. 1. Orientacja

**Rys. 2. Plan sytuacyjno - wysokościowy**

**Rys. 3. Rysunek ogólny przebudowywanego mostu**

**Rys. 4. Profil podłużny odcinka drogi powiatowej**

**Rys. 5.Przekrój typowy konstrukcji nawierzchni drogi powiatowej**

## Rys. 6. Przekrój typowy koryta cieku



**Rys. 7. Profil podłużny systemu odwodnienia mostu**

**Rys. 8. Profil podłużny odcinka wylotowego rowu drogowego – bystrotoku**

**Rys. 9. Rysunek inwentaryzacyjny mostu istniejącego**

# ZAŁĄCZNIKI

*(zgodnie z wykazem na stronie tytułowej projektu budowlanego)*

**1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**

BURMISTRZ ZAKLIKÓW  
37-450 Zaklików

Zaklików 2018-01-22

OS-L6220.4.2017

**DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017, poz. 1405 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2017, poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.09.2017 r. Powiatu Stalowowolskiego ul. Podleśna 15; 37-450 Stalowa Wola o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: Przebudowie drogi powiatowej nr 1004R Zaklików-Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna

**stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia** polegającego na: Przebudowie drogi powiatowej nr 1004R Zaklików-Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna

Inwestor: Powiat Stalowowolski, ul .Podleśna 15; 37-450 Stalowa Wola

**Uzasadnienie**

Do Urzędu Miejskiego w Zaklikowie w dniu 25.09.2017 r. wpłynął wniosek Powiatu Stalowowolskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:

przebudowie drogi powiatowej nr 1004R Zaklików-Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna gmina Zaklików, do którego dołączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia + wersja elektroniczna opracowaną przez ECO – CONSILIUM Agnieszka Czucha wraz załącznikami:
  - mapa ewidencyjna obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmująca obszar, na który będzie ono oddziaływać,
  - załącznik graficzny przedstawiający teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmująca obszar, na który będzie ono oddziaływać,
  - lokalizacja przedsięwzięcia względem granic obszaru Natura 2000,
2. Wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmująca obszar, na który będzie ono oddziaływać.
3. Oświadczenie w sprawie ubiegania się o dofinansowanie ze środków unijnych na realizację przedsięwzięcia.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, omawiane przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 i art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017, poz. 1405 ze zm.) obowiązek sporządzenia raportu o



oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub brak potrzeby jego sporządzenia ustalany jest w drodze postanowienia przez organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po uprzednim zasięgnięciu opinii właściwych organów.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017, poz. 1405 ze zm.) Burmistrz Zaklikowa wystąpił, pismem z dnia 2017-10-03 znak: OS-I.6220.4.2017, o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu raportu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Działając na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) strony postępowania powiadomiono poprzez obwieszczenie Burmistrza Zaklikowa nr 42/2017 z dnia 2017-10-03, które zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Zaklikowie oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, przy ulicy Zachodnia 15 oraz w pobliżu realizacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli pismem z dnia 12.10.2017 roku znak: PSNZ.465-33/17 wydał opinię o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików-Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna**”

realizowanego na działkach nr ew. 892, 380/3, 248/1, 248/3 obręb Łązek Zaklikowski, Gmina Zaklików.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z uwagi na to, że przedłożone materiały nie przedstawiały w sposób dostateczny wszystkich istotnych, z punktu widzenia ochrony środowiska, zagadnień wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, po wcześniejszym wyznaczeniu nowego terminu wyrażenia opinii (pismo z dnia 18 października 2017 r. znak: WOOŚ.4240.20.25.2017.PM.2) pismem z dnia 31 października 2017 roku znak: WOOŚ.4240.20.25.2017.PM.5 wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie:

- 1) jednoznacznego określenia, czy podczas prowadzonych prac dojdzie do ingerencji w brzegi czy dno rzeki Sanna; jeśli tak to należałoby uszczegółowić zakres przewidzianych prac, termin ich wykonania zwracając uwagę na okres tarła ryb bytujących w cieku,
- 2) terminu odmulania rowów mając na uwadze okres rozrodczy płazów,
- 3) oddziaływania, które będą wpływały na klimat oraz działania, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu,

W dniu 07.11.2017 r. Inwestor, przy piśmie z dnia 06.11.2017 r., przedłożył do Urzędu Miejskiego w Zaklikowie 2 egzemplarze uzupełnienia (aneksu) do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, z czego 1 egzemplarz przekazano przy piśmie z dnia 2017-11-14 znak: OS-I.6220.4.2017 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie ponownie wezwał inwestora do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia pismem z dnia 16 listopada 2017 r. znak: WOOŚ.4240.20.25.2017.PM.18 poprzez: uszczegółowienie zakresu prac związanych z remontem istniejących umocnień rzeki Sanna oraz określenie na jakiej długości będą wykonane i jaki materiał zostanie użyty do wykonania umocnienia.

W dniu 27.11.2017 r. Inwestor, przy piśmie z dnia 24.11.2017 r., przedłożył do Urzędu Miejskiego w Zaklikowie 2 egzemplarze drugiego uzupełnienia (Aneks II) do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, z czego 1 egzemplarz przekazano przy piśmie z dnia 2017-12-06 znak: OS-I.6220.4.2017 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli.



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, po przeanalizowaniu zapisów zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględnieniu kryteriów selekcji określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie których dokonano analizy przewidywanych oddziaływań przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, będące w zasięgu jego oddziaływania, pismem z dnia 11 grudnia 2017 r. znak: WOOŚ.4240.20.25.2017.PM.11 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Po przeanalizowaniu dokumentacji i uwarunkowań przedsięwzięcia zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) oraz §3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 2016, poz. 71) w związku z oddziaływaniem przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz po zapoznaniu się z opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli, Burmistrz Zaklikowa, postanowieniem z dnia 2017.12.27 znak OS-I.6220.4.2017, odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod **„Przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików-Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna”**

planowanego do realizacji na działkach nr ew. 892, 380/3, 248/1, 248/3 obręb Łązek Zaklikowski, gmina Zaklików.

Strony postępowania powiadomiono, działając na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), poprzez obwieszczenie Burmistrza Zaklikowa nr 52/2017 z dnia 2017-12-27, które zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Zaklikowie oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, przy ulicy Zachodnia 15 oraz w pobliżu realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* szczegółowo przeanalizowano kryteria związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko celem stwierdzenia, czy w analizowanym przypadku istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Uwzględniając informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że zadanie pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików-Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna” realizowane będzie na działkach ewidencyjnych nr 892, 380/3, 248/1, 248/3 obręb Łązek Zaklikowski, na terenie Gminy Zaklików, powiat stalowowolski, województwo podkarpackie.

Rodzaj przedsięwzięcia został wymieniony w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 71), tj.: „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”. Z uwagi na charakter zamierzenia zalicza się ono do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 - „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt



1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody". Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1004R Zaklików-Borów w km 5+850 km – 9+870, na odcinku o długości około 4,020 km wraz z przebudową mostu na rzece Sanna. Prace przebiegać będą w 2 lub 3 etapach, w latach 2018-2021. Pierwszy etap obejmował będzie wykonanie wycinki zakrzaczeń występujących w granicach pasa drogowego. Wycinka przeprowadzona zostanie w terminie od 16 października do 18 lutego czyli poza sezonem lęgowym ptaków. Wycinka zakrzaczeń w innym terminie będzie możliwa tylko i wyłącznie po wcześniejszej kontroli przyrodnika – ornitologa, który wykluczy możliwości lęgów na terenie przedsięwzięcia. Kolejne etapy przebudowy drogi obejmują:

- 1) wykonanie warstwy wyrównawczej z mieszanki mineralno-asfaltowej,
- 2) wykonanie warstwy wiążącej z mieszanki mineralno - asfaltowej – około 4 cm,
- 3) wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej – około 3 cm,
- 4) uzupełnienie poboczy mieszanką z kruszywa łamanego niesortowanego – średnio koło 7cm,
- 5) odmulenie rowów,
- 6) roboty w zakresie przebudowy przepustów,

W ramach przedsięwzięcia odmulone lub odtworzone zostaną również rowy przydrożne. Przebudowana droga odwadniana będzie powierzchniowo poprzez spadki podłużne i poprzeczne do rowów przydrożnych. W razie konieczności wykonane zostaną przepusty pod drogą jako żelbetowe z rur VI-PRO łączone kielichowo z murkami czołowymi.

W związku z realizacją przebudowy drogi powiatowej nie przewiduje się konieczności przełożenia sieci infrastruktury technicznej.

Zakres prac związanych z przebudową mostu na rzece Sanna obejmować będzie:

- 1) wykonanie nowej izolacji płyty pomostu i podpor,
- 2) odtworzenie nadbetonu dźwigarów,
- 3) remont płyty pomostu – likwidacja pęknięć i uzupełnienia ubytków betonu oraz odtworzenia zabezpieczenia antykorozyjnego betonu,
- 4) remont podpór - likwidacja pęknięć i uzupełnienia ubytków betonu oraz odtworzenia zabezpieczenia antykorozyjnego betonu,
- 5) remont fragmentów płyt przejściowych,
- 6) przebudowa nawierzchni jezdni i chodników na moście na dojazdach,
- 7) przebudowa urządzeń dylatacyjnych w nawierzchni obiektu,
- 8) wykonanie fragmentów ramp zejściowych na dojazdach z kostki brukowej,
- 9) wymiana elementów wyposażenia obiektu,
- 10) przebudowa urządzeń bezpieczeństwa ruchu na obiekcie i dojazdach (balustrady, poręcze, bariery),
- 11) uzupełnienie i remont stożków nasypów przy przyczółkach, w tym odbudowa umocnienia stożków betonowymi elementami prefabrykowanymi,
- 12) remont istniejących umocnień brzegów rzeki Sanna w rejonie mostu,

Po przebudowie droga powiatowa będzie miała klasę techniczną Z oraz nawierzchnię o szerokości 5,5 m. Realizacja przedsięwzięcia ma na celu poprawę stanu technicznego drogi i mostu oraz wynikającą z tego poprawę płynności ruchu, co przyczyni się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza w wyniku spalania paliw przez silniki poruszających się pojazdów.

Emisja substancji zanieczyszczających do powietrza podczas prowadzenia prac budowlanych, która będzie spowodowana pracą maszyn budowlanych i pojazdów budowy, nie może zostać wyeliminowana, będzie miała charakter krótkotrwały i odwracalny. Uciążliwości dla terenów sąsiednich związane z występowaniem wibracji, emisji do powietrza pyłu i błota, będą mieć charakter przejściowy.

Odcinek drogi, który objęty jest ww. zamierzeniem inwestycyjnym przebiega m.in. przez tereny



chronione pod względem akustycznym (tereny zabudowy zagrodowej), gdzie wartości dopuszczalne poziomu hałasu dla źródeł hałasu w postaci dróg i linii kolejowych określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) wynoszą dla pory dnia 65 dB oraz pory nocy 56 dB. Zamierzenie inwestycyjne będzie źródłem emisji hałasu, generowanego przez pracujące maszyny i urządzenia oraz środki transportu w trakcie jego realizacji. Uciążliwości te ustaną po zakończeniu prac.

Po zrealizowaniu zadania, zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji, z uwagi, iż jest to droga lokalna o niewielkim prognozowanym natężeniu ruchu pojazdów, wynoszącym ok. 863 poj./dobę, przewiduje się, iż w wyniku jej eksploatacji, dotrzymane zostaną dopuszczalne normy poziomu hałasu na terenach chronionych pod względem akustycznym dla pory dnia i nocy.

Powstające odpady będą zagospodarowywane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r., poz. 1987 ze zm.). Będą one selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku i odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. poz. 1911) (PGW), ww. działania będą realizowane w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): „Sanna od Stanianki do ujścia”, kod: PLRW2000192329, typ: rzeka nizinna piaszczysto – gliniasta (19). Wskazana JCWP jest naturalną częścią wód, w PGW jej stan jest oceniony jako dobry (w tym stan ekologiczny – co najmniej dobry, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Na podstawie PGW, dla przedmiotowej JCWP wyznaczono cel środowiskowy, jakim jest zapobieganie pogorszeniu stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Ponadto, zlewnia JCWP „Sanna od Stanianki do ujścia”, została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony: rezerwatu przyrody - Wisła pod Zawichostem, Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie (Podkarpackiego), obszaru szczególnej ochrony ptaków PLB060005 Lasy Janowskie, Obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty - Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 oraz Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045, zależnych od wód.

Zgodnie z PGW, działania w ramach przedmiotowego projektu realizowane będą w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 118 (kod: PLGW2000118), w PGW jej stan jest oceniony jako dobry (w tym stan ilościowy - dobry, stan chemiczny - dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód jest zapobieganie pogorszeniu ich stanu tak, aby utrzymać jej dobry stan. Ponadto, ww. JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Teren objęty inwestycją znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda będzie używana do celów sanitarnych i spożywczych, przez pracowników zatrudnionych przy realizacji przedsięwzięcia. Woda do spożycia będzie dostarczana w plastikowych butelkach. Pracownicy zatrudnieni do realizacji przedsięwzięcia korzystać będą z przenośnych urządzeń sanitarnych.

Prace ziemne związane z realizacją przedsięwzięcia będą polegały m.in. na odmuleniu lub odtworzeniu rowów przydrożnych. Wody gruntowe na terenie planowanego przedsięwzięcia występują poniżej poziomu dna wykopów i dlatego też nie przewiduje się konieczności odwadniania wykopów.

Realizacja przebudowy mostu nie będzie wymagała ingerencji w koryto rzeki Sanna. W trakcie przebudowy drogi, w razie konieczności wykonane zostaną przepusty pod drogą. Zaplanowane prace związane z realizacją przepustów zostaną tak wykonane, aby nie spowodować zaburzenia stosunków wodnych i przy zachowaniu stałego przepływu wody w cieku. Wszystkie prace budowlane wykonywane będą tak, aby nie było konieczności przegradzania cieku oraz wjeżdżania ciężkim sprzętem w koryto rzeki. W trakcie wykonywania przebudowy mostu zapewniony będzie stały przepływ wody w rzece.

Na etapie budowy potencjalne zagrożenie dla jakości wód będą stanowiły sytuacje awaryjne takie jak wyciek paliw i płynów eksploatacyjnych z uszkodzonych maszyn i urządzeń budowlanych oraz



środków transportu. Ryzyko zanieczyszczenia wód zostanie ograniczone poprzez prowadzenie stałych kontroli stanu technicznego sprzętu oraz wyposażenie placu budowy w sorbenty umożliwiające neutralizację wycieków. Aby ograniczyć ryzyko zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, plac budowy zostanie usytuowany na utwardzonym podłożu, zaś materiały budowlane zostaną zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych.

Na etapie funkcjonowania analizowanego przedsięwzięcia woda nie będzie wykorzystywana. Użytkowanie drogi powiatowej nr 1004R wraz z mostem nie będzie stanowić również źródła emisji ścieków socjalnych oraz przemysłowych. Projektowana droga odwadniana będzie powierzchniowo poprzez spadki podłużne i poprzeczne do rowów przydrożnych. W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstanie droga powiatowa klasy technicznej Z. Nie jest to zatem droga zaliczana do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich czy powiatowych klasy G, dla których zgodnie z § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2014 r. poz. 1800) istnieje obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych do określonego poziomu przed odprowadzeniem do wód lub do ziemi. Biorąc pod uwagę stosunkowo niewielkie przewidywane natężenie ruchu szacuje się, że wody opadowo-roztopowe pochodzące z powierzchni przebudowanej drogi nr 1004R nie będą stanowiły zagrożenia dla jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

Przyjęta technologia przebudowy drogi powiatowej i mostu na rzece Sanna wyklucza całkowicie ingerencję w strefę roślinności nadbrzeżnej i wodnej oraz wystąpienie oddziaływań mających mieć wpływ na makrofity i makrobezkręgowce (prace będą wykonywane bez ingerencji w koryto rzeki). Jedynie remont umocnień brzegów w obrębie istniejącego odcinka rzeki, może powodować niewielki wzrost ilości zawiesiny. Wszystkie prace będą prowadzone tak, aby nie dopuścić do silnego wzrostu ilości zawiesiny w wodzie. W razie konieczności prace zostaną wstrzymane do czasu ustania całkowitego zmętnienia wody. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie nastąpi przegrodzenie cieku, zatem nie wystąpią oddziaływania skutkujące zakłóceniem migracji organizmów wodnych. Realizacja zaplanowanych prac nie doprowadzi do zniszczenia tarlisk oraz miejsc odchowu narybku. Zatem omawiana inwestycja nie doprowadzi do zmiany składu i liczebności ichtiofauny oraz fitoplanktonu. Oddziaływania występujące na etapie realizacji inwestycji będą miały charakter krótkotrwały i po zakończeniu prac budowlanych ustąpią.

Przyjęta technologia przebudowy drogi powiatowej i mostu na rzece Sanna wyklucza również wystąpienie oddziaływań mających mieć wpływ na reżim hydrologiczny (ilość i dynamika przepływu, połączenia z częściami wód podziemnych), ciągłość cieku (liczba i rodzaj barier, zapewnienie przejścia dla organizmów żywych), warunki morfologiczne (głębokość cieku i zmienność szerokości, struktura i skład podłoża koryta cieku, struktura strefy nadbrzeżnej, szybkość prądu).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia czynników mogących mieć wpływ na elementy fizykochemiczne.

Uwzględniając działania podejmowane w celu minimalizacji skutków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia uznano, że przedsięwzięcie to nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne, a tym samym nie będzie stanowiło istotnego zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania częściowo w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Janowskie PLB060005.

Planowana inwestycja położona jest w Głównym Korytarzu południowo-centralnym – Lasy Janowskie (GKPD-1B) wyznaczonym w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Ekologiczną Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilo M. 2005 zaktualizowanym w 2012).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w miejscu istniejącej drogi o nawierzchni twardej. Szata roślinna występuje jedynie w obrębie poboczy oraz rowów przydrożnych i jest to m.in. typowa roślinność z nawłocią późną, bylicą pospolitą. W bezpośrednim sąsiedztwie drogi występują zbiorowiska leśne z dominującą w drzewostanie sosną pospolitą z domieszką brzozy brodawkowatej. Planowane przedsięwzięcie nie będzie wymagało wycinki drzew. Konieczna może być



wycinka krzewów, porastających rowy wzdłuż drogi powiatowej, która będzie przeprowadzona w terminie od 16 października do 18 lutego lub w innym terminie po wcześniejszej kontroli przyrodnika - ornitologa, który wykluczy możliwość lęgów na terenie przedsięwzięcia. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki zostaną zabezpieczone poprzez owinięcie mat słomianymi matami wokół pnia lub wykonanie szalunku z desek wokół pni. Prace w obrębie strefy korzeniowej będą wykonywane ręcznie.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonanie remontu istniejących umocnień brzegów rzeki Sanna w rejonie mostu. Remont istniejących umocnień koryta rzeki Sanna będzie polegał na wykonaniu płotków faszynowych na długości około 30 m na prawym i lewym brzegu rzeki, wykonaniu wzdłuż każdego z płotków faszynowych po stronie podpór narzutu kamiennego ciężkiego o szerokości około 2,0 m. Równocześnie zostanie wykonane umocnienie pod obiektem mostowym na długości około 10 m narzutem kamiennym do podstawy stożków. Umocnienia stożków zostaną wykonane z elementów betonowych prefabrykowanych trylinki/dybli/płyt ażurowych.

Podczas wykonywania prac nie planuje się prac wymagających ingerencji w dno rzeki Sanna. Termin wykonania prac będzie miał miejsce poza okresem tarła ryb, czyli w okresie od połowy sierpnia do końca września.

Podczas wizji w terenie stwierdzono obecność jaszczurki zwinki. Odmulanie rowów zostanie wykonane poza okresem rozrodu i migracji płazów tzn. prace zostaną wykonane w terminie od połowy sierpnia do końca września. Na etapie budowy zostaną zapewniona odpowiednia ochrona płazów, gadów i drobnych ssaków poprzez: zabezpieczenie i szczelne przykrycie wykopów, ich sprawdzanie przed ich likwidacją, prowadzenie stałej kontroli na etapie ich budowy, a w przypadku ich stwierdzenia wyłapania i przeniesienia we właściwe siedlisko.

Mając na uwadze zakres i rodzaj przedsięwzięcia, a także charakter i skalę generowanych oddziaływań na środowisko oraz działania minimalizujące, uznano, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na przedmioty i cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, na integralność tego obszaru oraz spójność sieci Natura 2000. W związku z powyższym nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w szczególności odpowiedniej oceny oddziaływania, wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz mały zasięg przedsięwzięcia i lokalny zasięg oddziaływań wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska.

Mając na uwadze, iż planowane przedsięwzięcie dotyczy infrastruktury drogowej o nieznacznym zaborze terenu oraz brak wycinki drzew, stwierdza się, że nie wpłynie ono istotnie na zmianę klimatu. W trakcie realizacji wystąpi nieznaczna emisja gazów cieplarnianych wynikająca z eksploatacji maszyn budowlanych. Nie wystąpi emisja wilgoci w postaci pary wodnej.

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia (przebudowa istniejącej drogi), nie będzie ono miało znaczącego wpływu na otaczający krajobraz.

Należy zaznaczyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych – decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku gdy realizacja planowanego przedsięwzięcia wiązała się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami i po przeanalizowaniu w/w parametrów planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017, poz. 1405 ze zm.), biorąc pod uwagę rodzaj, usytuowanie i skalę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przy uwzględnieniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli postanawiam, jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu, za pośrednictwem Burmistrza Zaklikowa, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127 a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 z późn. zm.)

**Załączniki:**

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

**Otrzymuje:**

1. Inwestor
2. Strony postępowania wg odrębnego wykazu
3. a/a

**Do wiadomości:**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP

**2. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**



BURMISTRZ ZAKLIKÓW  
IN-I.6733.1.2020 Zaklików  
ul. Zachodnia 15  
woj. podkarpackie

# **DECYZJA** **o ustaleniu lokalizacji** **inwestycji celu publicznego** **o znaczeniu lokalnym**



Na podstawie art.1 ust.2, art. 4 ust.2 pkt.1, art.50 ust.1, art. 51 ust.1 pkt.2, art.52 ust.1, i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2020 poz. 293) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2020 poz. 256) – po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Stalowowolskiego, ul. Podleśna 15, 37- 450 Stalowa Wola w sprawie przebudowy drogi powiatowej nr 1004R Zaklików - Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna

## **ustalam lokalizację inwestycji**

obejmującej przebudowę drogi powiatowej nr 1004R Zaklików - Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna na terenie obejmującym działki nr ewid. 380/3, 248/1, 248/3, 251/3, 251/1, 124/2, 125/1, 126, 125/3 w miejscowości Łązek Zaklikowski

## **warunki zabudowy**

1. Rodzaj inwestycji : obiekt infrastruktury technicznej.
2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych :
  - 2.1. Funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu (zakres inwestycji):
    - przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików – Borów w zakresie dojazdu do mostu wraz z wykonaniem elementów odwodnienia przebudowywanego odcinka drogi,
    - przebudowa mostu na rzece Sanna obejmująca:
      - 1) rozebranie istniejącego pomostu wraz z wyposażeniem.
      - 2) remont podpór mostu, w tym częściowa rozbiórka i wykonanie nowych fragmentów podpór.
      - 3) wykonanie konstrukcji pomostu.
      - 4) wykonanie remontu płyt przejściowych.
      - 5) wykonanie dojazdów do obiektu.
      - 6) remont stożków nasypu, w tym wykonanie nowego umocnienia powierzchni stożków.
      - 7) remont schodów naskarpowych i wykonanie nowych schodów..
      - 8) wykonanie remontu umocnienia brzegów rzeki.
      - 9) wymiana elementów wyposażenia obiektu wraz z umocnieniem terenu pod obiektem.
      - 10) przebudowa urządzeń bezpieczeństwa ruchu na obiekcie i dojazdach (balustrady, poręcze, bariery).
      - 11) wykonanie elementów systemu odwodnienia mostu.
      - 12) oczyszczenie, odmulenie rowów wraz z remontem ich umocnienia.
      - 13) wykonanie ramp zejściowych.
      - 14) przebudowa urządzeń dylatacyjnych.
  - 2.2. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego:  
Planowane prace należy wykonać uwzględniając wkomponowanie mostu w otoczenie.
  - 2.3. Warunki wynikające z przepisów odrębnych:  
Prace projektowe i budowlane należy wykonać zgodnie z:
    - obowiązującymi normami budowlanymi,
    - warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.
  - 2.4. Warunki dot. ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
    - teren inwestycji znajduje się poza obszarami specjalnej ochrony Natura 2000 – jednocześnie zlewnia rzeki Sanna „Sanna od Stanianki do ujścia” została zaliczona do obszarów chronionych,



- należy zapewnić rozwiązania zabezpieczające prawidłowe warunki przepływu wód rzeki Sanna, a także rozwiązania chroniące środowisko, przy zastosowaniu jak najmniej inwazyjnej technologii oraz warunków określonych w decyzji Burmistrza Zaklikowa znak OS-I.6220.4.2017,
  - w myśl § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) – inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – decyzją znak OS-I.6220.4.2017 Burmistrz Zaklikowa stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików - Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna”.
- 2.5. Warunki dot. ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:  
Teren inwestycji nie jest objęty ochroną prawną w aspekcie dziedzictwa kulturowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz. 282).
- 2.6. Warunki ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:  
- nie dotyczą przedmiotowej inwestycji.
- 2.7. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:  
- obiekt zlokalizowany jest w ciągu drogi powiatowej – bezpośredni dostęp do drogi.
- 2.8. Warunki dotyczące ochrony interesów osób trzecich:  
Planowana inwestycja nie może powodować:  
- ograniczenia dostępu do drogi publicznej,  
- pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii cieplnej i elektrycznej oraz środków łączności,  
- uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,  
- zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.
3. Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono konturem ABCDEFGHIJKŁ na mapie zasadniczej w skali 1:1000.

### Uzasadnienie

Na terenie wnioskowanej inwestycji nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art.50 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku braku planu miejscowego wnioskowane zamierzenie wymaga ustalenia w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 53 ust. 3 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadzono analizę złożonego wniosku, biorąc pod uwagę warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych oraz stan faktyczny i prawny terenu objętego inwestycją.

W wyniku powyższego stwierdzono, że ustalona lokalizacja uwzględnia potrzeby interesu publicznego i nie narusza obowiązujących przepisów w zakresie wymagań ład przestrzennego.

Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie pn. „przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików - Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna” ma na celu usprawnienie ruchu, usprawnienie funkcji obiektu poprzez jego przebudowę oraz poprawienie bezpieczeństwa użytkowników.

Teren planowanej inwestycji znajduje się poza obszarami specjalnej ochrony Natura 2000 – jednocześnie zlewnia rzeki Sanna „Sanna od Stanianki do ujścia” została zaliczona do obszarów chronionych. Decyzją znak OS-I.6220.4.2017 Burmistrz Zaklikowa stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików - Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna” – określając jednocześnie warunki mające na celu zapewnienie rozwiązań zabezpieczających prawidłowe warunki przepływu wód rzeki Sanna, a także rozwiązań chroniących środowisko.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego został sporządzony przez osobę uprawnioną – mgr inż. arch. Krystiana Mencfela wpisanego na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów w Rzeszowie pod numerem PK-0279.



Decyzja składa się z części tekstowej oraz części graficznej wykonanej na mapie w skali 1:1000 (załącznik graficzny nr 1)

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego (załącznik nr 2).

Powyższe załączniki są do wglądu dla stron postępowania w siedzibie Urzędu Miejskiego w Zaklikowie (pokój nr 3) – w godzinach pracy Urzędu.

#### **Uzgodnienia:**

Stosownie do art.53 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla projektowanej inwestycji uzyskano uzgodnienie z:

1. Zarządem Dróg Powiatowych w Stalowej Woli znak ZDP.466.7.2020 z dnia 31.01.2020 r. w związku z realizacją inwestycji w ciągu drogi powiatowej.
2. Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie z dnia 17.02.2020 r. znak RZ.RPP.437.69.2020.MW w zakresie przejścia przez rzekę Sanna.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### **Pouczenie**

Wygaśnięcie decyzji następuje, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę, a także z dniem wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany – gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.

Jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio.

Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 12 miesięcy.

Art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

Nie uchyła się decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt.4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli upłynęło 12 miesięcy od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia.

Do wniosku o pozwolenie na budowę należy przedłożyć m.in. niniejszą decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (ostateczną) wraz z dowodem stwierdzającym prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oświadczenie) oraz projekt budowlany z niezbędnymi uzgodnieniami i opiniami.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Burmistrza Zaklikowa w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### **Otrzymują:**

- 1/ Powiat Stalowowolski, ul. Podleśna 15, 37- 450 Stalowa Wola - reprezentowany przez pełnomocnika Pana Patrycjusza Mostek, zam. Rzeszów ul. Dukielska 13/16a + załączniki
- 2/ Strony według wykazu pozostającego w aktach
- 3/ a/a + załączniki

Projekt decyzji sporządził mgr inż. arch. Krystian Mencfel posiadający uprawnienia urbanistyczne Nr 1045/89 oraz wpis na listę Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów w Rzeszowie pod numerem PK-02799.

Z up. BURMISTRZA

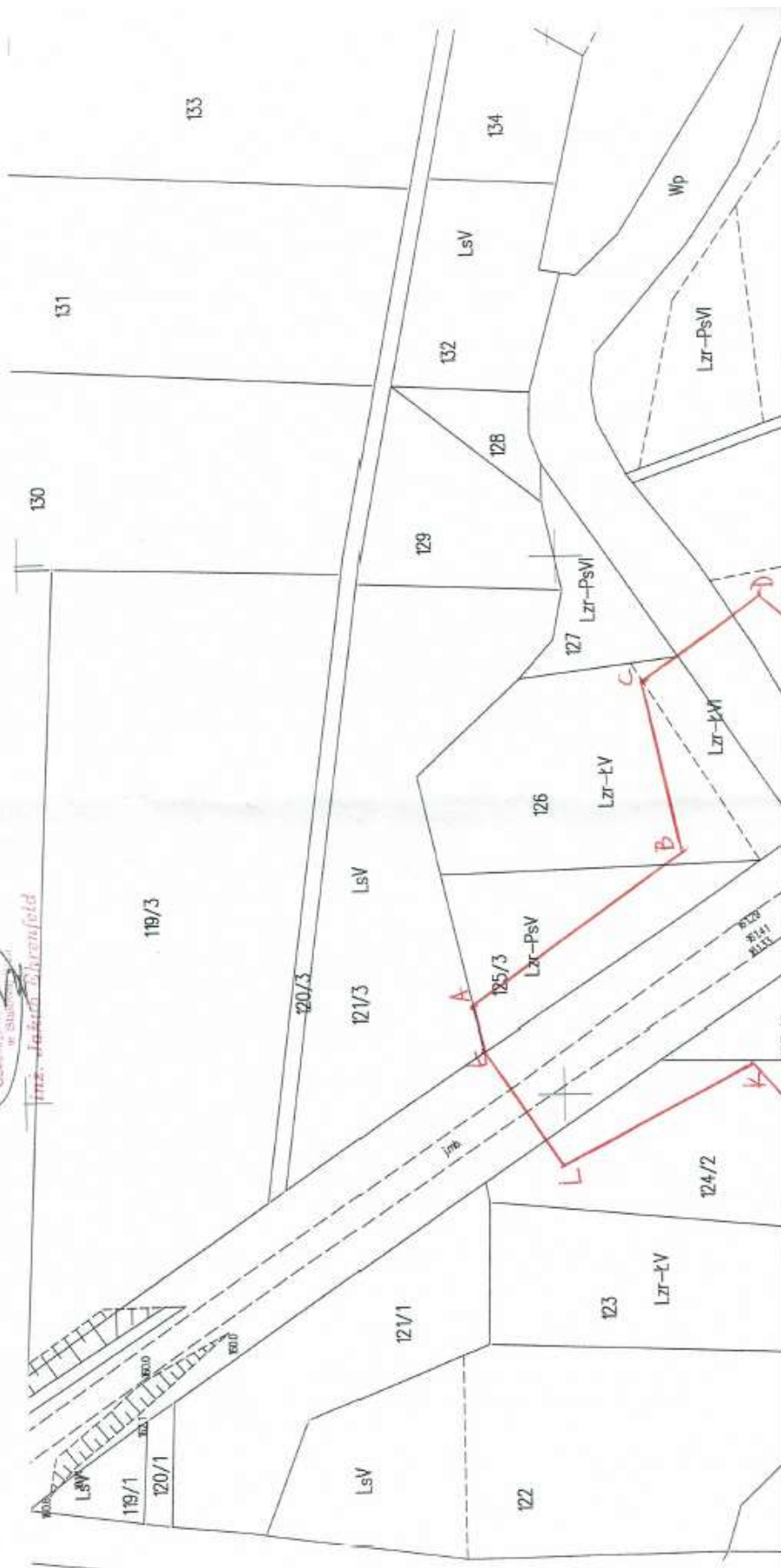
mgr Mariusz Wójcik  
SEKRETARZ GMINY

- 82 -



Podkładowa się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
STAROSTA STALOWOWOLSKI	
Powiatowy Ośrodek Dokumentacji i Geodezyjnej i Kartograficznej w Stalowej Woli	
Organ prowadzący państwowy zasob geodezyjny i kartograficzny	Mapa zasadnicza
Źródło materiału zasobu	P.1818.2018.1924
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	02.01.2020
Data wykonania kopii	Jakub Ehrenfeld Z UP STALOWOLSKI
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Wydział Geodezji i Kartografii Pełniący funkcję Starosty Geodezji i Kartografii w Stalowej Woli

Województwo: 18 podkarpackie  
 Powiat: 1818 stalowowolski  
 Gmina: 181805 3 Zaklików  
 Obręb: 181805\_5.0013  
 Załącznik Zaklikowski  
 Układ współrzędnych: 2000/21  
 Skala: 1:1000  
 Wniosek nr: GN.IX.2.6642.13.2020



Załącznik Nr.2 do decyzji o ustaleniu lokalizacji  
inwestycji celu publicznego  
znak IN-I.6733.1.2020

## WYNIK ANALIZY

warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy  
wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na  
którym przewiduje się realizację inwestycji

### Wnioskodawca:

Powiat Stalowowski, ul. Podleśna 15, 37- 450 Stalowa Wola.

### Nazwa zamierzenia inwestycyjnego dot. ustalenia lokalizacji:

Przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików - Borów wraz z przebudową mostu na  
rzece Sanna.

### Teren objęty wnioskiem:

Działki nr ewid. 380/3, 248/1, 248/3, 251/3, 251/1, 124/2, 125/1, 126, 125/3 w miejscowości  
Łązek Zaklikowski.

### Rodzaj inwestycji :

Obiekt infrastruktury technicznej – w myśl §3 ust.1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z  
dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na  
środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) – inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących  
potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – decyzją znak OS-I.6220.4.2017  
Burmistrz Zaklikowa stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na  
środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików -  
Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna”

### 1. Obszar analizowany.

Granicami obszaru analizowanego objęto teren inwestycji na działkach nr ewid. 380/3, 248/1,  
248/3, 251/3, 251/1, 124/2, 125/1, 126, 125/3, na którym planowana jest przebudowa drogi  
powiatowej nr 1004R Zaklików - Borów i przebudowa mostu na rzece Sanna wraz z  
bezpośrednio przyległym pasem terenu w miejscowości Łązek Zaklikowski.  
Obszar zaznaczono na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000 stanowiącej część graficzną  
analizy.

### 2. Stan faktyczny i prawny terenu objętego wnioskiem i terenów sąsiednich.

#### 2.1. Istniejący stan zabudowy i zagospodarowania terenu:

##### a/ Teren przewidziany pod przebudowę drogi i mostu:

- pas drogowy drogi powiatowej nr 1004R – działka nr ewid. 380/3,
- rzeka Sanna - działka nr ewid. 248/1, 248/3,
- fragmenty działek nr ewid. 251/3, 251/1, 124/2, 125/1, 126, 125/3 stanowiące tereny  
zadrzewione, łąki i pastwiska przyległe do terenu inwestycji.

##### b/ Tereny przyległe do planowanej inwestycji:

- działki przylegające do planowanej inwestycji to tereny zadrzewione, łąki i pastwiska,  
droga powiatowa oraz rzeka Sanna.

#### 2.2. Stan prawny terenu.

Za wyjątkiem prawa własności nie obowiązują inne akty prawne mające wpływ na  
sposób zagospodarowania terenu.

#### 2.3. Określenie potrzeby uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Tereny inwestycji nie wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów  
rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o której mowa w ustawie o ochronie  
gruntów rolnych i leśnych.



### 3. Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych.

- 3.1. Zamierzona inwestycja nie jest położona na obszarze objętym obowiązkiem sporządzenia planu miejscowego na podstawie przepisów odrębnych.
- 3.2. Planowane przedsięwzięcie w myśl §3 ust.1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) – zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – decyzją znak OS-I.6220.4.2017 Burmistrz Zaklikowa stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików - Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna”.
- 3.3. Zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Zaklików na przedmiotowym obszarze nie jest przewidziana realizacja zadań publicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.
- 3.4. Teren planowanej inwestycji znajduje się poza obszarami specjalnej ochrony Natura 2000 – jednocześnie zlewnia rzeki Sanna „Sanna od Stanianki do ujścia” została zaliczona do obszarów chronionych. Decyzją znak OS-I.6220.4.2017 Burmistrz Zaklikowa stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików - Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna” – określając jednocześnie warunki mające na celu zapewnienie rozwiązań zabezpieczających prawidłowe warunki przepływu wód rzeki Sanna, a także rozwiązań chroniących środowisko.
- 3.5. Teren inwestycji położony jest poza obszarami górnictwami.
- 3.6. Teren inwestycji nie znajduje się w obszarach ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.
- 3.7. Teren inwestycji położony jest poza obszarami osuwiskowymi.

Realizacja inwestycji ma na celu usprawnienie ruchu, usprawnienie funkcji obiektu poprzez jego przebudowę oraz poprawienie bezpieczeństwa użytkowników i nie spowoduje naruszenia interesów osób trzecich.

### 4. Przy projektowaniu inwestycji należy zachować wymogi prawa budowlanego i przepisów szczególnych.

### 5. Zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja została uzgodniona z:

Zarządem Dróg Powiatowych w Stalowej Woli w związku z realizacją inwestycji w ciągu drogi powiatowej oraz z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w zakresie przejścia przez rzekę Sanna.

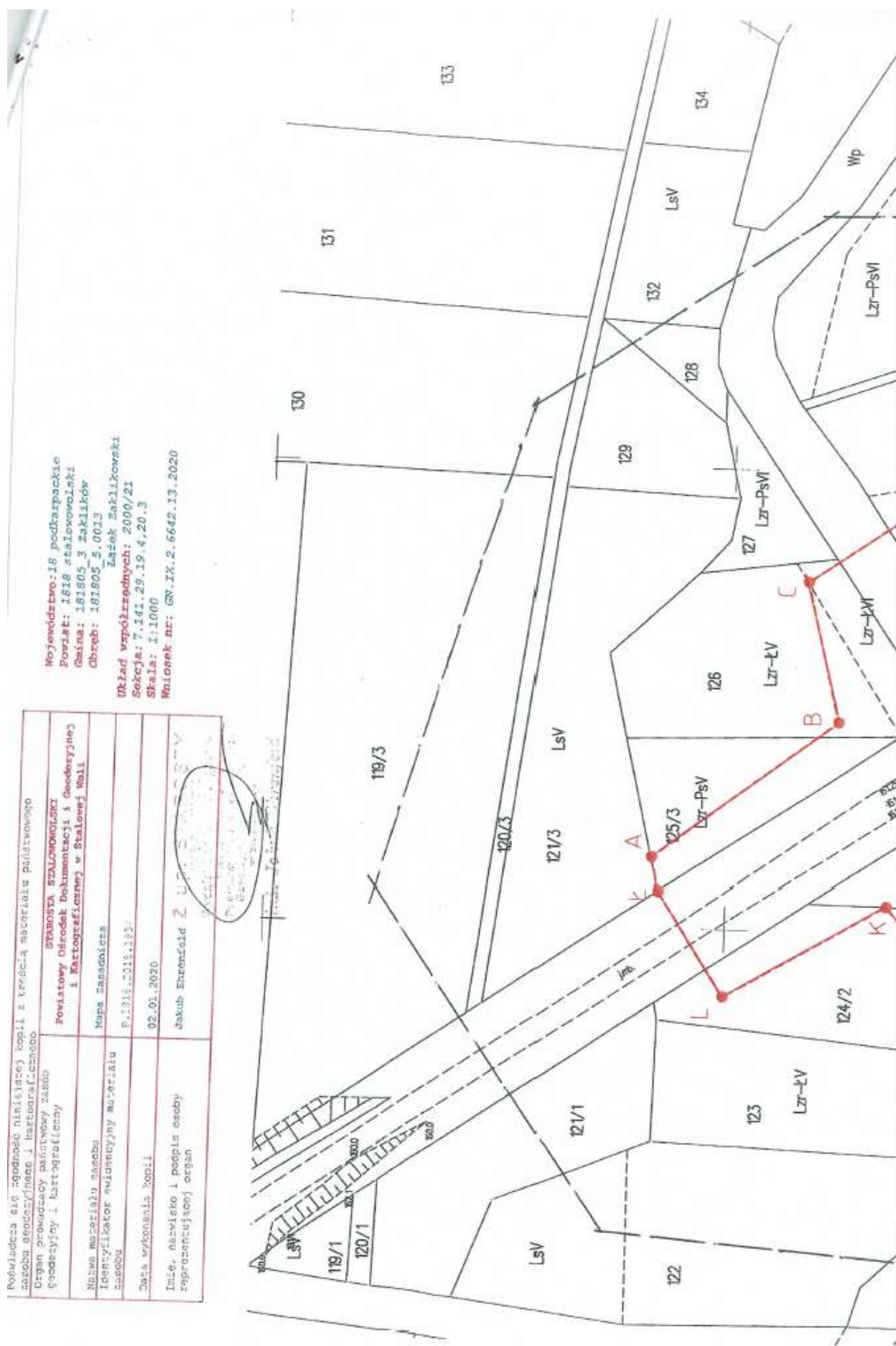
### 6. Wnioski.

- a) Przedsięwzięcie jest niezbędne dla usprawnienia ruchu, usprawnienia funkcji obiektu poprzez jego przebudowę oraz poprawienie bezpieczeństwa użytkowników drogi i mostu.
- b) Teren objęty wnioskiem spełnia warunki określone w art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, niezbędne do wydania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Planowana realizacja inwestycji będzie stanowiła kontynuację istniejącego zagospodarowania terenu.
- c) Przeprowadzona analiza urbanistyczno – architektoniczna pozwala na ustalenie wymagań dla planowanej inwestycji.

Analizę sporządził mgr inż. arch. Krystian Mencfel posiadający uprawnienia urbanistyczne nr 1045 / 89 oraz wpis na listę Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów w Rzeszowie pod numerem PK – 0279.

Z up. BURMISTRZA

mgr Małgorzata Wójcik  
SEKRETARZ GMINY







### **3. Decyzja Pozwolenie -wodnoprawne**





**Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
w Stalowej Woli  
Państwowe Gospodarstwo  
Wodne Wody Polskie**

RZ.ZUZ.4.4210.91.2020.RF

Stalowa Wola, dnia 26 maja 2020 r.

## DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 389 pkt 1 w związku z art. 35 ust. 3 pkt 7, art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65 lit. a) i f) oraz w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b) i pkt. 4, art. 389 pkt 9, art. 393 ust. 4, art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. a), art. 400 ust. 1, 6 i 7, art. 401 ust. 1, art. 414 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311),

po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Stalowowolskiego, w imieniu i na rzecz którego działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa Pan Patrycjusz Mostek, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego,

### orzekam

I. Udzielam dla Powiatu Stalowowolskiego, ul. Podleśna 15, 37-450 Stalowa Wola, pozwolenia wodnoprawnego na:

1. Wykonanie urządzeń wodnych, tj.:

- a) Przebudowę obiektu mostowego, polegającą na rozbiórce oraz wykonaniu nowej konstrukcji nośnej z wykorzystaniem istniejących fundamentów przyczółków oraz części istniejących filarów mostu, o następujących parametrach nowego mostu:
  - most żelbetowy o schemacie statycznym belki trójprzęsłowej ciągłej,
  - pomost mostu - żelbetowy,
  - most posadowiony pośrednio na istniejących palach fundamentowych, podpory obiektu - przyczółki masywne - pełnościenne,
  - jako podpory pośrednie wykorzystane zostaną istniejące żelbetowe filary dwusłupowe na których wykonany zostanie nowy rygiel górny (belka podłożyskowa),
  - odwodnienie mostu poprzez system spadków poprzecznych i podłużnych, wpusty mostowe, kolektory zbiorcze skąd wody odprowadzone będą poprzez projektowany system odwodnienia do rowu drogowego,
  - kąt skrzyżowania osi obiektu z osią podpór 79°,
  - szerokość całkowita mostu 10 m,
  - światło mostu 22,47 m,
  - projektowana rzędna spodu konstrukcji 160,82 m n.p.m.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, ul. Jagiellońska 17, 37-450 Stalowa Wola

tel.: +48 (15) 84 28 982 | faks: +48 (15) 84 28 982 | email: zz-stalowawola@wody.gov.pl

1

W ramach projektowanych robót zostanie wykonany remont zdegradowanych umocnień brzegów koryta o parametrach:

- na każdym z brzegów wykonanie podwójnych płotków faszynowych z wypełnieniem przestrzeni między płotkami faszyną iglastą,
- nad umocnieniem faszyną na brzegach koryta dodatkowo wykonanie pasm narzutu kamiennego z kamienia naturalnego o grubości warstwy min. 0,2 m,
- dokładną lokalizację umocnień brzegów przedstawiono w tabeli:

Lokalizacja	Współrzędne projektowanych umocnień faszyną		Współrzędne umocnienia narzutem kamiennym	
Lewy brzeg koryta	początek	X: 5626349.52 Y: 7570427.77	początek	X: 5626350.18 Y: 7570427.53
	koniec	X: 5626356.34 Y: 7570446.60	koniec	X: 5626357.00 Y: 7570446.36
Prawy brzeg koryta	początek	X: 5626345.38 Y: 7570430.56	początek	X: 5626344.72 Y: 7570430.79
	koniec	X: 5626352.05 Y: 7570449.44	koniec	X: 5626351.39 Y: 7570449.68

- umocnienia terenu pod obiektem narzutem kamiennym przedstawiono w tabeli:

Lokalizacja	Materiał projektowanych umocnień	Współrzędne umocnienia narzutem kamiennym (u podnóża umocnienia)
Lewy brzeg koryta od km 19+792,84 do km 19+804,17	Umocnienie terenu narzutem kamiennym z kamienia naturalnego gr. w-wy min 20cm	początek X: 5626353.63 Y: 7570428.92 koniec X: 5626357.49 Y: 7570439.57
Prawy brzeg koryta od km 19+792,8 do km 19+807,12	Umocnienie terenu narzutem kamiennym z kamienia naturalnego gr. w-wy min 20cm	początek X: 5626343.39 Y: 7570435.76 koniec X: 5626347.25 Y: 7570446.42

Lokalizacja mostu:

- działka nr ew. 380/3, obręb 0013 Łązek Zaklikowski, jednostka ewidencyjna 181805\_5 Gmina Zaklików, powiat stalowowolski, województwo podkarpackie.
  - współrzędne osi mostu na skrzyżowaniu z osią cieku: X:5626350.16 Y:7570437.85
- b) Prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rzeki Sanna rurociągu (kanału technologicznego w konstrukcji obiektu mostowego) o parametrach:
- kanał technologiczny (rezerwowy rurociąg do przyszłego przeprowadzenia sieci) przeprowadzony nad korytem rzeki w konstrukcji chodnika mostu, w postaci dwóch rur osłonowych DN110,
  - współrzędne w punkcie przecięcia osi kanału z osią cieku: X:5626351.91 Y:7570441.73
  - rzędna osi rur osłonowych trwale zamontowanych w konstrukcji obiektu w osi cieku 161,46 m n.p.m.

- Wykonanie urządzeń wodnych polegające na odbudowie (odmuleniu i reprofilacji) rowu przydrożnego wraz z wykonaniem wylotu systemu odwodnienia mostu do rowu oraz z umocnieniem wylotu przedmiotowego rowu do rzeki Sanna, o parametrach:



Nazwa	Kilometraż w odniesieniu do DP /współrzędne	Parametry	Nr działki/ obręb
Początek rowu	7+604,80 X: 5626355.50 Y: 7570444.30	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rów trapezowy trawiasty na odcinku o spadku podłużnym <math>\leq 1,5\%</math></li> <li>• na odcinku o spadku podłużnym <math>&gt; 1,5\%</math> umocniony narzutem kamiennym o grubości min. 0,2 m</li> <li>• głębokość 0,5 – 0,9 m</li> <li>• szerokość dna min. 0,4 m</li> <li>• nachylenie skarp 1:1,5 – 1:1</li> <li>• odcinek wylotowy rowu w formie bystrotoku z materacy siatkowo - kamiennych grubości min. 0,2 m</li> </ul>	380/3 obrub 0013 Łązek Zaklikowski
Koniec rowu	7+645,00 X: 5626389.36 Y: 7570422.57		
Wylot systemu odwodnienia mostu do rowu	7+625,50 X: 5626372.84 Y: 7570432.94	• umocniony betonowy wylot monolityczny DN300	
Wylot	7+604,80 X: 5626355.50 Y: 7570444.30	• wylot rowu do koryta rzeki umocniony materacem siatkowo-kamiennym grubości min 0,2 m	

3. Usługi wodne polegające na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych poprzez wylot rowu do wód rzeki Sanna, o następujących parametrach:

Całkowita powierzchnia zlewni [ha]	Zredukowana powierzchnia zlewni [ha]	Maksymalna ilość odprowadzanej wody [m <sup>3</sup> /s]	Średnia roczna ilość odprowadzanej wody [m <sup>3</sup> /rok]
0,153	0,092	0,009	587,17

Lokalizacja wylotu na działce nr ew. 380/3, obręb 0013 Łązek Zaklikowski, jednostka ewidencyjna 181805\_5 Gmina Zaklików, powiat stalowowolski, województwo podkarpackie.

Współrzędne wylotu: X:5626355.50 Y:7570444.30

## II. Pozwolenie udziela się pod następującymi warunkami:

1. Inwestor zapewni wykonanie opisanych powyżej urządzeń wodnych w sposób zgodny z warunkami niniejszej decyzji oraz operatem wodnoprawnym przedłożonym do dochodzeń wodnoprawnych.
2. W czasie trwania robót Inwestor dołoży wszelkich starań, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia wód substancjami stosowanymi do budowy i ściekami powstającymi w związku z realizowanymi pracami, ponadto zachowa takie warunki prowadzenia robót, aby zapewniony był spływ wód powodziowych oraz bezpieczeństwo terenów i obiektów położonych powyżej i poniżej inwestycji.
3. Prawidłowe utrzymanie i konserwacje urządzeń wodnych oraz umocnień skarp objętych niniejszą decyzją wraz z bieżącą ich konserwacją należy do inwestora w uzgodnieniu z administratorem rzeki.
4. Urządzenia służące do zbierania i odprowadzania wód opadowych lub roztopowych należy utrzymywać w należytym stanie technicznym.
5. Odprowadzane wody opadowe lub roztopowe nie mogą powodować zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla nieruchomości sąsiednich.

## III. Zobowiązuję Inwestora do:

1. Usuwania wszelkich szkód powstałych w trakcie wykonania prac.
2. Zapoznania się przed przystąpieniem do realizacji z warunkami uzgodnień i z uzbrojeniem

- terenu w istniejące sieci.
3. Uporządkowania terenu robót w obrębie prowadzonych prac po zakończeniu ich wykonania.
  4. Zabezpieczenia przed przypadkowym skażeniem wód gruntowych.
- IV. Pozwolenie nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
- V. Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli Inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym niniejsze pozwolenie wodnoprawne stało się ostateczne.
- VI. Pozwolenie na odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych do wód jest ważne przez okres 30 lat od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

#### Uzasadnienie

Powiat Stalowowolski, ul. Podleśna 15, 37-450 Stalowa Wola w imieniu i na rzecz którego działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa Pan Patrycjusz Mostek, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli z wnioskiem w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych: przebudowę obiektu mostowego i przebudowę rowu wraz z wylotem do rzeki, na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rzeki Sanna rurociągu (kanału technologicznego w konstrukcji obiektu mostowego) oraz na usługę wodną polegającą na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych wylotem rowu do wód rzeki Sanna, z lokalizacją inwestycji na terenie nieruchomości obejmującej działkę nr ew. 380/3, obręb 0013 łązek Zaklikowski, jednostka ewidencyjna 181805\_5 Gmina Zaklików, powiat stalowowolski, województwo podkarpackie.

Do wniosku dołączono:

- operat wodnoprawny wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych oraz operat na płycie CD,
- poświadczenie wniesienia opłaty za zgodę wodnoprawną,
- decyzję Burmistrza Zaklikowa o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 9 marca 2020 r. znak: IN-I.6733.1.2020 dla inwestycji obejmującej przebudowę drogi powiatowej nr 1004R Zaklików – Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna na terenie obejmującym działki nr ewid. 380/3, 248/1, 248/3, 251/3, 251/1, 124/2, 125/1, 126, 125/3 w miejscowości łązek Zaklikowski,
- decyzję Burmistrza Zaklikowa stwierdzającą brak obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: Przebudowie drogi powiatowej nr 1004R Zaklików-Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna z dnia 22 stycznia 2018 r. znak: OS-I.6220.4.2017.

Wymóg uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie przedmiotowych urządzeń wodnych określa art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65 lit. a) i f) oraz w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b) i pkt. 4 ustawy Prawo wodne. Wymóg uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne polegające na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych wylotem do wód określa art. 389 pkt 1 z związku z art. 35 ust. 3 pkt 7 ww. ustawy. Wymóg uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rurociągów określa art. 389 pkt 9 ustawy jw. Natomiast art. 407 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek, a organem właściwym do wydania pozwolenia wodnoprawnego jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. a.

Po stwierdzeniu przez organ kompletności wniosku wraz z załącznikami określonymi w art. 407 ustawy Prawo wodne, zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 10 i 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz o zakończeniu zbierania materiału dowodowego. W piśmie dot. zawiadomienia o wszczęciu postępowania poinformowano strony, że zgodnie z art. 15 zys ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach



związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 poz. 374 z późn. zm.) w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. Jednakże zgodnie z art. 15 zys ust. 7 tej ustawy, czynności dokonane w okresie, o którym mowa w ust. 1 tj. m.in. biegu terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych, są skuteczne. Powyższe oznacza, że wyznaczony w zawiadomieniu 14 dniowy termin na zgłoszenie ewentualnych uwag i wniosków dotyczących przedmiotowej sprawy rozpocznie się po ustaniu stanu zagrożenia epidemicznego lub epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19. Jednakże każda ze stron postępowania może, w terminie wcześniejszym, przedłożyć pisemne stanowisko o braku uwag i wniosków dotyczących przedmiotowej sprawy wraz z oświadczeniem o rezygnacji z prawa do zapoznania się z aktami sprawy. Wówczas po przedłożeniu ww. stanowisk wraz z oświadczeniami, przez wszystkie strony postępowania, dalsze czynności administracyjne będą mogły być kontynuowane. Należy nadmienić, że wszelkie czynności administracyjne dokonane w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, są skuteczne.

Natomiast na podstawie art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne informacja o wszczęciu postępowania została umieszczona na tablicy ogłoszeń i BIP Urzędu Miejskiego w Zaklikowie, tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Stalowej Woli jak również na stronie BIP Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie. Miało to umożliwić stronom oraz osobom zainteresowanym składanie uwag, wniosków i wyjaśnień.

W prowadzonym postępowaniu administracyjnym wszystkie Strony złożyły pisemne oświadczenia o braku uwag i wniosków oraz rezygnacji z zapoznania się z aktami sprawy dot. przedmiotowego pozwolenia, co skutkowałoby wydaniem wcześniej decyzji.

Z dokumentacji załączonej do wniosku wynika, iż Powiat Stalowowolski prowadzi inwestycję pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1004R Zaklików – Borów wraz z przebudową mostu na rzece Sanna”. W ramach zadania zaprojektowano przebudowę mostu drogowego nad rzeką Sanna w km 7+603,93 drogi powiatowej. Zaprojektowano przebudowę polegającą na wykonaniu nowej konstrukcji nośnej z wykorzystaniem istniejących fundamentów przyczółków oraz części istniejących filarów mostu. Odwodnienie mostu drogowego zaprojektowano jako system złożony z wpustów mostowych, kolektorów zbiorczych, studni połączeniowych oraz wylotu do rowu drogowego. Zaprojektowano również wykonanie robót polegających na reprofilacji, oczyszczeniu i odmuleniu rowu drogowego, umocnieniu rowu narzutem kamiennym. Odcinek wylotowy rowu z uwagi na ukształtowanie naturalnej doliny rzecznej zaprojektowano w formie bystrotoku zbudowanego z materacy siatkowo-kamiennych. Wylot rowu do koryta rzeki zaprojektowano jako umocniony materacem siatkowo-kamiennym. W korycie rzeki w rejonie przebudowywanego obiektu mostowego zinventaryzowano pozostałości zdegradowanego umocnienia brzegów koryta. W ramach projektowanych robót zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przewidziano wykonanie remontu umocnień brzegów koryta. Zaprojektowano wykonanie umocnienia brzegów faszyną iglastą oraz narzutem kamiennym. Na każdym z brzegów zaprojektowano wykonanie podwójnych płotków faszynowych z wypełnieniem przestrzeni między płotkami faszyną iglastą. Nad umocnieniem faszyną na brzegach koryta zaprojektowano dodatkowo wykonanie pasm narzutu kamiennego z kamienia naturalnego. W ramach zadania zaprojektowano wykonanie kanału technologicznego (rezerwowego rurociągu do przyszłego przeprowadzenia sieci) przeprowadzonego nad korytem rzeki w konstrukcji chodnika mostu w postaci kanału złożonego z dwóch rur osłonowych DN110. Usługi wodne polegać będą na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych z terenu obiektu mostowego umocnionym wylotem rowu drogowego a następnie wylotem rowu do wód rzeki Sanna. Przedmiotowa droga (powiatowa klasy Z) nie kwalifikuje się do obiektów, z których wody opadowe lub roztopowe powinny być podczyszczane przed wprowadzaniem do wód lub do urządzeń wodnych, w myśl §17 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, ul. Jagiellońska 17, 37-450 Stalowa Wola

tel.: +48 (15) 84 28 982 | faks: +48 (15) 84 28 982 | email: zz-stalowawola@wody.gov.pl

5



warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych. Zgodnie z §17 ust. 2 ww. rozporządzenia wody opadowe lub roztopowe z terenu drogi mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych bez oczyszczania. Pomimo braku obowiązku oczyszczania, wody opadowe lub roztopowe podczyszczane będą w osadnikach wbudowanych w studzienki wpustowe. Zastosowane rozwiązania odprowadzania ww. wód opadowych lub roztopowych zabezpieczają wody powierzchniowe przed niekorzystnym oddziaływaniem odprowadzanych wód. Planowana inwestycja w zakresie dotyczącym wykonania urządzeń wodnych oraz usługi wodnej nie narusza ustaleń wynikających z decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Projektowany sposób przebudowy mostu nie wpływa na warunki przepływu wód nie zakłóca swobodnego przepływu wód w świetle mostu.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 z późn. zm.), inwestycja zlokalizowana jest w jednolitej części wód powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW2000192329 "Sanna od Stanianki do ujścia". Jest to niemonitorowana, naturalna część wód, o dobrym stanie lub potencjale JCW oraz niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej części wód powierzchniowych są osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Inwestycja zlokalizowana jest również w jednolitej części wód podziemnych JCWPd - PLGW2000118 będącej monitorowaną częścią wód podziemnych o dobrym stanie ilościowym oraz dobrym stanie chemicznym, niezagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej części wód podziemnych są utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz utrzymanie dobrego stanu ilościowego. Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne oraz nie stanowi zagrożenia dla celów środowiskowych wyznaczonych dla Jednolitych Części Wód, nie narusza ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami objętymi ochroną przyrody utworzonymi lub ustanowionymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 255). Przed wydaniem decyzji dokonano analizy przedsięwzięcia pod kątem warunku określonego w art. 96 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.). Planowana inwestycja nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary NATURA 2000. W związku z powyższym w wyniku przeprowadzonego zgodnie z K.p.a. postępowania administracyjnego oraz w oparciu o przedłożoną dokumentację postanowiono wydać wnioskowane uprawnienia pod warunkami określonymi w decyzji.

W punkcie I. decyzji udzielono pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z wnioskiem. W punkcie II. i III. określono warunki i obowiązki mające na celu prawidłową realizację pozwolenia wodnoprawnego poprzez wykonanie urządzeń wodnych oraz korzystanie z usług wodnych. Zapis w punkcie IV. decyzji jest spełnieniem wymogu przepisu art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne. Zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy Prawo Wodne obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych. W punkcie V. decyzji wprowadzono zapis, że pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli Inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne (art. 414 ust. 1 pkt 4 Prawo wodne). W punkcie VI. orzeczenia decyzji określono termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z art. 400 ust. 1 ustawy Prawo Wodne, pozwolenie wodnoprawne na usługę wodną polegającą na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych wydaje się w drodze decyzji na czas określony, nie dłuższy niż 30 lat, liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

**Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17 B, 35-103 Rzeszów, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli, 37-450 Stalowa Wola, ul. Jagiellońska 17, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, stronie przysługuje prawo do zrzeczenia się z odwołania, które należy wnieść do Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Stalowej Woli oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia z obowiązków wynikających z innych przepisów oraz uzyskania niezbędnych prawem decyzji przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowych prac.

Zgodnie z art. 398 ust. 3 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.

Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.)

pobrano opłatę w wys. 899,52 zł na rachunek bankowy

Wód Polskich: 22 1130 1017 0020 1510 6720 0045



**Z up. DYREKTORA**  
**Zarządu Zlewni w Stalowej Woli**

Z-ca Dyrektora  
Zarządu Zlewni

*Fabian Zięba*

**Otrzymują:**

- 1) Pan Patrycjusz Mostek – pełnomocnik Powiatu Stalowowolskiego.
- 2) PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17B; 35-103 Rzeszów.
- 3) Aa.

**Do wiadomości otrzymują:**

- 1) Wydział Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami, PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17A, 35-103 Rzeszów - decyzja ostateczna.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, ul. Jagiellońska 17, 37-450 Stalowa Wola  
tel.: +48 (15) 84 28 982 | faks: +48 (15) 84 28 982 | email: zz-stalowawola@wody.gov.pl

7

**4. Odpis protokołu z Narady koordynacyjnej**



## ODPIS

Stalowa Wola 10.06.2020

Starosta Stalowowski  
Wydział Geodezji  
i Gospodarki Nieruchomościami

ul. Podleśna 15  
37-450 Stalowa Wola  
(15) 643-36-15  
(15) 643-36-17

PROTOKÓŁ  
GN.V.6630.102.2020

z narady koordynacyjnej usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu

Na podstawie art. 7d pkt 2, oraz art. 28b Ustawy z dnia 17 maja 1989 roku – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 725 j.t. ze zm.) do zadań starosty należy koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, a rezultaty narady koordynacyjnej ukraine się w protokole

Położenie inwestycji /adres/:

gmina : ZAKLIKÓW  
obręb : 181805\_5.0013 Łązek Zaklikowski ;  
lokalizacja : ŁĄZEK ZAKLIKOWSKI dz. 380/3,

Przedmiot uzgodnienia /rodzaj sieci, przyłącza/ : kanał technologiczny, kanalizacja deszczowa – sieci uzbrojenia terenu związane z projektem przebudowy mostu na rzece Sanna

Wnioskodawca:

IM SPORT Iwona Mostek  
ul. Dukielska 13/16a  
35-505 Rzeszów

Inwestor :

Powiat Stalowowski  
ul. Podleśna 15  
37-450 Stalowa Wola

Nazwa jednostki projektowej:

IM SPORT Iwona Mostek  
ul. Dukielska 13/16a  
35-505 Rzeszów

Data wpływu wniosku : 03.06..2020

Strona 2

**PROTOKÓŁ**  
**GN.V.6630.102.2020**

**Uwagi i zalecenia :**

1. Integralną częścią protokołu jest dokumentacja projektowa podpisana i opieczetowana.
2. Usytuowanie sieci uzbrojenia terenu podlega wytyczeniu i geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przez jednostki uprawnione do wykonywania prac geodezyjnych.
3. Na siedem dni przed rozpoczęciem robót wykonawca zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia o terminie rozpoczęcia i sposobie wykonania robót wszystkich użytkowników sieci uzbrojenia terenu.
4. Przy zbliżeniach i służbowaniach projektowanych sieci i obiektów z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu prace ziemne należy wykonywać ręcznie i pod nadzorem pracownika – użytkownika danej sieci.
5. Istnieje obowiązek chronienia znaków geodezyjnych przy prowadzonych pracach ziemnych (stosownie do przepisów rozdziału 3 art.15 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne ( Dz. U. z 2019 r. j.t. ze zm.), oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 1989 r. w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych ( Dz. U. Nr 45, poz.454 z późn. zm. ).
6. Rezultat narady koordynacyjnej nie zwalnia z konieczności spełnienia wymogów zawartych w branżowych normach i warunkach technicznych.
7. W razie niezgodności realizacji sieci uzbrojenia terenu z uzgodnionym projektem inwestor zobowiązany jest przedłożyć mapę z wynikami pomiarów powykonawczych właściwemu organowi administracji architektoniczno - budowlanej.

**Uwagi i zalecenia dotyczące wniosku potwierdzone podpisami uczestników narady koordynacyjnej**

**1. Przewodniczący**  
 Uzgodniono bez uwag.

**Przewodniczący**

mgr inż. **BRONISŁAW DRZAZGA**  
 Główny Specjalista  
 w Wydziale Geodezji  
 i Gospodarki Nieruchomościami



**5. Obliczenia statyczno-wytrzymałościowe obiektu mostowego**

