

STAROSTA STALOWOWOLSKI

37-450 Stalowa Wola

ul. Podleśna 15

Stalowa Wola, dnia 12.03.2024 r.

GN.683.60.2023.DK

P o s t a n o w i e n i e

Działając na podstawie art. 97 § 1 pkt. 4 w związku z art. 100 i 101 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.),

p o s t a n a w i a m

Zawiesić postępowanie administracyjne w sprawie o ustalenie i wypłatę odszkodowania za nieruchomość położoną w obrębie 1 Brandwica, jednostka ewidencyjna Pysznica, oznaczoną, jako działki **360/4** o pow. **0,0020 ha**, która powstała z podziału działki 360/1, oraz **360/8** o pow. **0,0143 ha**, która powstała z podziału działki 360/3 obr. 1 Brandwica, dla której Sąd Rejonowy w Stalowej Woli nie prowadzi księgi wieczystej, do czasu wydania rozstrzygnięcia przez Sąd Rejonowy w Stalowej Woli w sprawie o stwierdzenie nabycia przez Mariannę Stręciwilk w drodze zasiedzenia nieruchomości oznaczonej, jako działki 360/1 oraz 360/3 obr. 1 Brandwica, jednostka ewidencyjna Pysznica.

U z a s a d n i e n i e

Starosta Stalowowolski na podstawie art. 61 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 775.), wszczął z urzędu postępowanie administracyjne o ustalenie i wypłatę odszkodowania za nieruchomość położoną w obrębie 1 Brandwica, jednostka ewidencyjna Pysznica, oznaczoną, jako działki **360/4** o pow. **0,0020 ha**, która powstała z podziału działki 360/1, oraz **360/8** o pow. **0,0143 ha**, która powstała z podziału działki 360/3 obr. 1 Brandwica, dla której Sąd Rejonowy w Stalowej Woli nie prowadzi księgi wieczystej. **Przedmiotowa nieruchomość posiada nieuregulowany stan prawny** (współwłaściciele działki Katarzyna Król oraz Józef Stręciwilk nie żyją i nie zostały przeprowadzone po nich postępowania spadkowe).

Przedmiotowa nieruchomość została objęta decyzją Starosty Stalowowolskiego znak AB.6740.1.3,2023.GN z dnia 11 września 2023 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: *Rozbudowa drogi Powiatowej nr 1020R Brandwica-Jastkowice w Brandwicy gm. Pysznica*”.

W ramach prowadzonego postępowania sporządzony został operat szacunkowy przez rzeczoznawcę majątkowego Panią Dominikę Hudymę.

W trakcie prowadzonego postępowania organ uzyskał informację, że Pani Marianna Stręciwilk wystąpiła z wnioskiem do Sądu Rejonowego w Stalowej Woli o zasiedzenie nieruchomości oznaczonej, jako działki 360/1 oraz 360/3 obr. 1 Brandwica, jednostka ewidencyjna Pysznica. Sprawa toczy się pod sygn. I Ns 288/22. Przedmiotowy wniosek został złożony przed wydaniem przez Starostę Stalowowolskiego decyzji znak AB.6740.1.3,2023.GN z dnia 11 września 2023 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: *Rozbudowa drogi Powiatowej nr 1020R Brandwica-Jastkowice w Brandwicy gm. Pysznica*”.

Zgodnie z art. 97 § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) Organ administracji publicznej zawiesza postępowanie:

- 1) w razie śmierci strony lub jednej ze stron, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłej strony albo zarządcy sukcesyjnego do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu, jako bezprzedmiotowe (art. 105);
- 2) w razie śmierci przedstawiciela ustawowego strony;
- 3) w razie utraty przez stronę lub przez jej ustawowego przedstawiciela zdolności do czynności prawnych;
- 3a) w razie wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego, gdy postępowanie toczyło się z udziałem zarządcy sukcesyjnego, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłego do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu, jako bezprzedmiotowe (art. 105);
- 4) **gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd;**
- 5) na wniosek Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, w przypadku, gdy stroną postępowania jest podmiot w restrukturyzacji, o którym mowa w art. 2 pkt 44 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2019 r. poz. 795, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a., organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Zatem zagadnieniem wstępnym jest tylko taka kwestia, występująca w dacie orzekania przez organ, która musi być rozstrzygnięta przed wydaniem orzeczenia przez inny organ lub sąd. O takiej zależności przesądza treść przepisów prawa materialnego, stanowiących podstawę prawną decyzji administracyjnej. Przy czym zależności uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego i rozpatrzenia sprawy administracyjnej nie można utożsamiać z wymogiem ukierunkowania tego ostatecznego na określoną treść decyzji administracyjnej. Z tych względów organ, przed którym toczy się postępowanie w sprawie głównej musi ustalić związek przyczynowy pomiędzy rozstrzygnięciem sprawy administracyjnej a zagadnieniem wstępnym. Od rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego "zależać" powinno rozpatrzenie sprawy administracyjnej w ogóle, nie zaś wydanie decyzji o określonej treści. Postępowanie może zostać zawieszona na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. tylko wtedy, gdy w sprawie wystąpi zagadnienie, którego brak rozstrzygnięcia wyklucza każde, zarówno pozytywne, jak i negatywne dla strony zakończenie postępowania administracyjnego (zob. np. wyrok NSA z 20 grudnia 2012 r., sygn. akt II OSK 1570/11; wyrok NSA z 24 czerwca 2015 r., sygn. akt II GSK 2699/14, CBOSA).

Przekładając powyższe na prowadzoną sprawę w przypadku stwierdzenia zasiedzenia na rzecz Pani Marianny Stręciwilk przez Sąd Rejonowy w Stalowej Woli nieruchomości oznaczonej, jako działki 360/1 oraz 360/3 z których powstały działki 360/4 oraz 360/8 obr 1 Brandwica, które przeszły na własność Powiatu Stalowowolskiego całość odszkodowania za należy będzie przyznać Pani Mariannie Stręciwilk. Rozstrzygnięcie przez Sąd Rejonowy w Stalowej Woli wniosku Pani Marianny Stręciwilk będzie miał istotny wpływ na postępowanie prowadzone przez Starostę Stalowowolskiego. Sprawa o zasiedzenie jest sprawą prejudycjalną wobec postępowania odszkodowawczego.

Nie budzi wątpliwości, że rozstrzygnięcie wniosku Marianny Stręciwilk przez Sąd Rejonowy w Stalowej Woli trzeba traktować, jako zagadnienie wstępne zgodnie z art. 97 § 1 ust 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.)

W związku powyższym Starosta Stalowowolski postanowił zawiesić przedmiotowe postępowanie do czasu wydania rozstrzygnięcia przez Sąd Rejonowy w Stalowej Woli w sprawie o stwierdzenie nabycia przez Mariannę Stręciwilk przez zasiedzenia nieruchomości oznaczonej, jako działka 360/1 oraz 360/3 obr. Brandwica, gdyż rozstrzygnięcie to będzie miała istotny wpływ na prowadzone postępowanie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo złożenia zażalenia do Wojewody Podkarpackiego w Rzeszowie za pośrednictwem Starosty Stalowowolskiego w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Starosta Stalowowolski

(-)

Janusz Zarzeczny

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Klauzula informacyjna

1. **Administratorem danych osobowych** jest Starosta Stalowowolski, siedziba: Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli, ul. Podleśna 15 37-450 Stalowa Wola, tel. 15 643 37 09, powiat@stalowowolski.pl
2. **Dane kontaktowe inspektora ochrony danych:** tel. 15 643 36 35, abi@stalowowolski.pl
3. **Cele przetwarzania danych osobowych:** *wszczęcie i przeprowadzenie postępowania administracyjnego przez Starostę Stalowowolskiego na podstawie przepisów prawa - Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 266 z późn. zm.) oraz przepisów szczególnych.*
4. **Odbiorcy danych:** *podmioty prywatne, z którymi zawarto stosowne umowy w związku z serwisem systemów informatycznych wykorzystywanych do elektronicznego zarządzania dokumentacją w Starostwie Powiatowym w Stalowej Woli.*
5. **Dane będą przechowywane** zgodnie z okresem wskazanym w Instrukcji kancelaryjnej i archiwalnej.
6. **Ma Pan/i prawo:**
 - a) **dostępu do treści swoich danych, z wyjątkiem:**
przy przetwarzaniu danych osobowych w związku z:
 - 1) prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
 - 2) koordynacją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
 - 3) tworzeniem i utrzymywaniem zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach,prawo, o którym mowa w art. 15 ust. 1 lit. g RODO (tj. uzyskania wszelkich dostępnych informacji o źródle pozyskania danych osobowych, jeżeli nie zostały zebrane od osoby, której dane dotyczą) w zakresie wystąpień zawierających dane osobowe osób trzecich, które nie skutkują wszczęciem postępowania administracyjnego, przysługuje w zakresie, w jakim nie ma wpływu na ochronę praw i wolności osób, od których dane pozyskano - zgodnie z art. 5a ust. 1 Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 276 z późn. zm.).
 - b) **sprostowania swoich danych osobowych,**
 - c) **wniesienia skargi do organu nadzorczego** - Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych - <https://uodo.gov.pl/> - ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa, tel. 22 531 03 00.
Prawa: do przenoszenia danych osobowych, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, ograniczenia lub usunięcia danych osobowych mają zastosowanie tylko w wyszczególnionych w przepisach prawa przypadkach.
7. Podanie danych wynika z obowiązku prawnego i jest konieczne do realizacji sprawy.
8. Konsekwencje niepodania danych: brak możliwości poprawnego załatwienia sprawy.