

ABS.6222.9.2021.JK

## DECYZJA

Na podstawie:

- art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (tekst jednolity 2021r. Dz. U. poz. 735),
- art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [Dz. U. z 2020r. poz. 1219] w związku z §3 ust. 1 pkt 13, 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* [Dz. U. z 2019r. poz. 1839],

po rozpatrzeniu wniosku BAGPAK Polska Sp. z o.o., ul. Kondratowicza 18/183, 03-285 Warszawa (REGON 180262157, NIP 813-35-18-579) w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie „*instalacji do produkcji opakowań metalowych i wieczek w zakładzie BAGPAK Polska Sp. z o.o.*”

## orzekam

**zmieniam za zgodą stron** decyzję Starosty Stalowowolskiego znak ABS.6222.2.2017.JK z dnia 11 września 2017r. udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie „*instalacji do produkcji opakowań metalowych i wieczek w zakładzie BAGPAK Polska Sp. z o.o.*” eksploatowanej na terenie zakładu w Stalowej Woli przy ul. Kwiatkowskiego 1, zmienioną decyzją Starosty Stalowowolskiego z dnia 21 stycznia 2019r. znak ABS.6222.2.2018.JK

### 1. Punkt I.2.2.7 otrzymuje nowe brzmienie:

„I.2.2.7. Instalacje oczyszczania powietrza z LZO

a) system oczyszczania powietrza unoszonego z procesu aplikacji powłok (gazy zimne zawierające LZO), składający się z:

- I stopień, system wyłapywania aerozoli (filtry TORIT/UAS w procesach lakierowania IC spray, okapy i odkraplacze powlekanie lakierem OV) o skuteczności 99%

- II stopień, odpylanie zabezpieczające koncentrator przed zanieczyszczeniem (kierowany tutaj jest cały strumień powietrza wentylacyjnego z procesu aplikacji powłok) – filtry dokładne klasy F5 i F9 o skuteczności 95%

- III stopień, składający się z:

- koncentratora o skuteczności zatrzymywania 95% LZO (z którego strumień oczyszczonego powietrza zawierający max 5% LZO, w ilości 85-95% jest kierowany bezpośrednio do

emitora K1, a pozostała część powietrza w ilości 5-15% ze skoncentrowanymi LZO jest kierowana do dopalacza RTO DRT 20-3 OTTO

- dopalacza RTO DRT 20-3 OTTO, w którym następuje utlenianie LZO zatrzymanych w koncentratorze ze skutecznością 97%. Oczyszczone gazy będą kierowane łącznie ze strumieniem oczyszczonym w koncentratorze do emitora K1.

b) system oczyszczania gazów odlotowych zawierających LZO gorących, składający się z dopalacza termicznego regeneracyjnego RTO firmy OTTO.”

## 2. Punkt II.3. otrzymuje nowe brzmienie:

„II.3. Dopuszczalna wielkość emisji i rodzaj emitowanych substancji do powietrza.

Tabela 3

Źródło emisji	Nr	Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna
<b>Piece do suszenia</b>			
Piec do suszenia wyrobów po myciu linii do produkcji opakowań metalowych stalowych			
	E3a	SO <sub>2</sub>	0,000902 kg/h
		NO <sub>2</sub>	0,052588 kg/h
		Pył PM 10	0,000101 kg/h
		Pył PM 2,5	0,000032 kg/h
		CO	0,013566 kg/h
	E3b	SO <sub>2</sub>	0,000902 kg/h
		NO <sub>2</sub>	0,052588 kg/h
		Pył PM 10	0,000101 kg/h
		Pył PM 2,5	0,000032 kg/h
		CO	0,013566 kg/h
Suszarnia tunelowa Dry-Off			
	N1	NO <sub>2</sub>	0,050160 kg/h
		CO	0,015065 kg/h
		SO <sub>2</sub>	0,000990 kg/h
		Pył PM 10	0,000306 kg/h
		Pył PM 2,5	0,000092 kg/h
<b>Procesy powlekania</b>			
Dopalacz RTO DRT – nakładanie powłok			
	K1	LZO	≤75 mg C <sub>org</sub> /m <sup>3</sup> <sub>u</sub>
Dopalacz RTO OTTO – suszenie			
	K2	LZO	≤50 mg C <sub>org</sub> /m <sup>3</sup> <sub>u</sub>
Dekorator grafiki linii puszki stalowej			
	E4	LZO	≤75 mg C <sub>org</sub> /m <sup>3</sup> <sub>u</sub>
Dekorator grafiki linii ALU II			
Dekorator grafiki nr 1	N10	LZO	≤75 mg C <sub>org</sub> /m <sup>3</sup> <sub>u</sub>
Dekorator grafiki nr 1	N10a	LZO	≤75 mg C <sub>org</sub> /m <sup>3</sup> <sub>u</sub>
Standard emisyjny S2 dotyczący emisji niezorganizowanej dla procesów powlekania ≤20%			
<b>Produkcja wieczek</b>			
Suszarka do masy uszczelniającej			
	E20	Amoniak	0,00565 kg/h
	E21	Amoniak	0,00565 kg/h

<b>Przygotowanie farb do procesu dekorowania grafiki</b>			
DIC- mieszanie farb do dekoratorów grafiki			
	N11	formaldehyd	0,001062 kg/h

”

3. W Tabeli 8 w punkcie III.3.1. w wierszu 8. wyrażenie „Zespół dopalacza katalitycznego BODIM” zastępuje się wyrażeniem „ Zespół dopalacza RTO DRT”.

4. Punkt II.3.2. otrzymuje nowe brzmienie:

„II.3.2. Dopuszczalna roczna wielkość emisji.

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg]
pył ogółem	0,00867
pył PM10	0,00867
pył PM2,5	0,00391
SO <sub>2</sub>	0,17973
NO <sub>2</sub>	32,56121
CO	31,61085
amoniak	0,09500
formaldehyd	0,00501
LZO	21,60 (w przeliczeniu na C <sub>org</sub> 13,60 Mg)

”

5. Punkt III.4. otrzymuje nowe brzmienie:

„III.4. Warunki emisji substancji do powietrza.

Tabela 9

Źródła emisji	Emitor				Urządzenia ochrony atmosfery
	Nr	Wysokość [m]	Przekrój [m]	Rodzaj wylotu	
Piec do suszenia wyrobów po myciu linii do produkcji opakowań metalowych stalowych	E3a	13,6	0,25	pionowy	brak
Piec do suszenia wyrobów po myciu linii do produkcji opakowań metalowych stalowych	E3b	13,6	0,25	pionowy	brak
Suszarnia tunelowa Dry-Off	N1	13,6	0,4	pionowy	brak
Dopalacz RTO DRT	K1	15,0	1,0	pionowy	koncentrator – sprawność 95 % dopalacz RTO DRT 20-3 OTTO – sprawność 97%
Dopalacz RTO OTTO	K2	15,0	0,8	pionowy	dopalacz termiczny

					regeneracyjny – sprawność 96%
Dekorator grafiki linii puszki stalowej	E4	14,0	1,07	pionowy	brak
Dekorator grafiki nr 1 linii ALU II	N10	14,0	1,10	pionowy	brak
Dekorator grafiki nr 2 linii ALU II	N10a	14,0	1,10	pionowy	brak
Suszarka masy uszczelniającej	E20	13,6	0,15	pionowy	brak
Suszarka masy uszczelniającej	E21	13,6	0,15	pionowy	brak
DIC-mieszanie farb do dekoratorów grafiki	N11	6	4	poziomy	brak

"

#### 6. Punkt V.4.1. otrzymuje nowe brzmienie:

„V.4.1. Urządzenia będące źródłem emisji substancji będą użytkowane zgodnie z ich instrukcjami techniczno-rozruchowymi. Nie zezwalam na pracę urządzeń w warunkach odbiegających od normalnych, poza warunkami określonymi w punkcie V.4.1.1.”

#### 7. Dodaje się punkt V.4.1.1. o treści:

„V.4.1.1. Ustalam warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się warunków odbiegających od normalnych:

V.4.1.1.1. Warunki odbiegające od normalnych stanowić będzie okres wymiany dopalacza katalicznego Bodim na dopalacz termiczny regeneracyjny RTO DRT.

V.4.1.1.2. Określam czas pracy instalacji w warunkach odbiegających od normalnych wynoszący 2376h, na okres 16.08.2021r do 22.11.2021r, tj. 99 dni.

V.4.1.1.3. Określam warunki emisji substancji do powietrza w warunkach odbiegających od normalnych.

Tabela 11

Źródła emisji	Emitor				Stan gazu w przewodzie		Urządzenia ochrony atmosfery	Czas pracy [h/rok]
	Nr	Wysokość [m]	Przekrój [m]	Rodzaj wylotu	Prędkość [m/s]	T [K]		
Okapy Linii Stal I + ALU II	E201_ON	9,0	0,56	otwarty	5,1	298	Filtr pyłowy UAS	2376
Lakierowanie wewnętrzne Linia Stal I	E202_ON	9,0	0,5	otwarty	10,5	297	Filtr pyłowy TORIT	2376
Lakierowanie wewnętrzne Linia ALU II	E203_ON	9,0	0,5	otwarty	8,1	297	Filtr pyłowy TORIT	2376
Lakierowanie zewnętrzne Linia Stal I	E204_ON	13,5	0,45	otwarty	1,0	308	Odkraplacz	2376
Lakierowanie zewnętrzne Linia ALU II_1	E205_ON	13,5	0,355	otwarty	1,4	300	Odkraplacz	2376
Lakierowanie zewnętrzne Linia ALU II_2	E206_ON	13,5	0,355	otwarty	1,7	300	Odkraplacz	2376

V.4.1.1.4. Zobowiązuję firmę BAGPAK Polska Sp. z o.o., ul. Kondratowicza 18/183, 03-285 Warszawa do przedstawienia Staroście Stalowowolskiemu informacji o terminie rozpoczęcia i zakończenia przebudowy instalacji w zakresie wymiany dopalaczy, w ciągu 7 dni od dnia dokonania czynności.

V.4.1.1.5. Nie zezwalam na eksploatację emitorów E201\_ON, E202\_ON, E203\_ON, E204\_ON, E205\_ON, E206\_ON od dnia 23.11.2021r.”

8. Pozostałe punkty decyzji Starosty Stalowowolskiego znak ABS.6222.2.2017.JK z dnia 11 września 2017r. pozostają bez zmian.

### **Uzasadnienie:**

Pismem z dnia 19 lipca 2021r. (uzupełnienie w dniach 23 oraz 30 lipca 2021r.) firma BAGPAK Polska Sp. z o.o., ul. Kondratowicza 18/183, 03-285 Warszawa (REGON 180262157, NIP 813-35-18-579) zwróciła się z wnioskiem o zmianę decyzji Starosty Stalowowolskiego znak ABS.6222.2.2017.JK z dnia 11 września 2017r w której udzielono pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie „*instalacji do produkcji opakowań metalowych i wieczek w zakładzie BAGPAK Polska Sp. z o.o.*” zmienionej decyzją Starosty Stalowowolskiego z dnia 21 stycznia 2019r. znak ABS.6222.2.2018.JK

Do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z art. 184 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, dołączono:

- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym
- dokument potwierdzający, że wnioskodawca jest uprawniony do występowania w obrocie prawnym (Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW nr 0000288117, stan na dzień 08.07.2021r.)
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku
- zaświadczenia o niekaralności osób wchodzących w skład organu oraz prokurenta stwierdzające, że nie figuruje on w Kartotece Karnej Krajowego Rejestru Karnego.

Informacja o przedmiotowym wniosku umieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem 231/2021.

Na terenie zakładu w Stalowej Woli eksploatowana jest instalacja kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (§ 3 ust. 1 pkt 13 i 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko) dlatego też organem właściwym do wydania pozwolenia jest Starosta Stalowowolski na podstawie art. 378 ust.1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Wnioskowana zmiana dotyczy uzgodnienia pracy instalacji w warunkach odbiegających od normalnych w trakcie wymiany dopalacza katalitycznego Bodim z emitorem K1 na dopalacz termiczny regeneracyjny w okresie pomiędzy 16.08.2021 r. do 22.11.2021 r. oraz o zmianę warunków emisji z emitora K1 w okresie po wymianie dopalaczy.

Wymiana dopalacza jest realizowana ze względu na zauważoną stopniową utratę skuteczności tego urządzenia. W trakcie wymiany dopalaczy, zimne gazy z aplikacji farb będą poprzez istniejące filtry pyłowe i odkraplacze wyrzucane emitarami awaryjnymi z poszczególnych części linii technologicznych do produkcji puszek stalowej Stal I i aluminiowej ALU II z pominięciem dopalacza katalitycznego Bodim. Pozostałe elementy systemu wentylacji (w tym istniejące filtry pyłowe zabezpieczające dopalacz katalityczny Bodim) będą funkcjonowały normalnie.

Po wymianie dopalaczy, zimne gazy z aplikacji farb będą tak jak dotychczas, poprzez istniejące filtry pyłowe i odkraplacze, kierowane na istniejący koncentrator, z którego oczyszczone gazy o obniżonej koncentracji będą kierowane do emitora K1. Skoncentrowane LZO będą kierowane do nowego dopalacza RTO DRT OTTO i tam utleniane, a po utlenieniu razem z oczyszczonym powietrzem z koncentratora będą wspólnie odprowadzane do atmosfery emitorem K1.

Z uwagi na planowaną wymianę urządzeń należało zmienić decyzję w każdym aspekcie dotyczącym planowanej eksploatacji nowego dopalacza

Zgodnie z art. 188 ust. 2 pkt 3) Prawa ochrony środowiska w dodanym punkcie V.4.1.1. określono maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, czyli na okres wymiany dopalaczy oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji w takich warunkach.

Pismem z dnia 30 lipca 2021r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Analiza wniosku wykazała, że zmiany przedstawione we wniosku nie stanowią istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt. 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, dlatego też organ ochrony środowiska dokonał zmiany decyzji w trybie art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

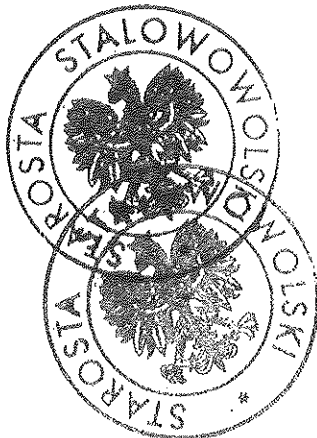
Wprowadzone zmiany nie spowodują istotnych zmian w funkcjonowaniu instalacji, nie wzrosnie wielkość emisji LZO do powietrza po wymianie dopalacza dla zakresu i skali prowadzonej działalności objętej aktualnym pozwoleniem zintegrowanym, nie będzie występowało zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzi, nie nastąpi również znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. Zachowane są standardy jakości środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, że za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes strony, a przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie orzeczonej jak w sentencji.

### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Starosty Stalowowolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. Zgodnie z art. 127a, § 1-2, w związku z art. 16, ust. 3 ustawy z dnia 14.06.1960 r – Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U z 2018 r., poz. 2096) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzje ostateczne, których nie można zaskarżyć do sądu, są prawomocne.
3. Pobrano opłatę skarbową w wysokości 1005 zł.

06.08.2021  
J. Grywan



Z up. STAROSTY  
Hubert Karwan  
Zastępca Naczelnika Wydziału  
Ochrony Środowiska i Leśnictwa

Niniejsza decyzja jest ostateczna  
z dnia 11.08.2021 r. i podlega wykonaniu  
Stalowa Wola, dnia 11.08.2021 r.

Otrzymują:

1. BAGPAK Polska Sp. z o.o. + Informacja o przetwarzaniu danych osobowych  
ul. Kondratowicza 18/183, 03-285 Warszawa  
Adres do korespondencji : ul. Kwiatkowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola

2. a/a

Do wiadomości:

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów – wysłano za pośrednictwem platformy ePUAP
2. Marszałek Województwa Podkarpackiego  
ul. Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów – wysłano za pośrednictwem platformy ePUAP
3. Prezydent Miasta Stalowej Woli  
ul. Wolności 7, 37-450 Stalowa Wola – wysłano za pośrednictwem platformy ePUAP
4. Minister Klimatu i Środowiska – wysłano za pośrednictwem platformy ePUAP

Z up. STAROSTY  
Hubert Karwan  
Zastępca Naczelnika Wydziału  
Ochrony Środowiska i Leśnictwa





OŚL.6222.9.2021.JK

### *POSTANOWIENIE*

Na podstawie art. 113 § 1, 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735),

#### *postanawiam*

prostuję z urzędu omyłkę popełnioną w decyzji znak: ABS.6222.9.2021.JK z dnia 6 sierpnia 2021r. zmieniającą decyzję Starosty Stalowowolskiego znak ABS.6222.2.2017.JK z dnia 11 września 2017r. udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie „instalacji do produkcji opakowań metalowych i wieczek w zakładzie BAGPAK Polska Sp. z o.o.” eksploatowanej na terenie zakładu w Stalowej Woli przy ul. Kwiatkowskiego 1, zmienioną decyzją Starosty Stalowowolskiego z dnia 21 stycznia 2019r. znak ABS.6222.2.2018.JK w następujący sposób:

- znak decyzji „ABS.6222.9.2021.JK” zastępuje znakiem o treści „OŚL.6222.9.2021.JK”.

#### *Uzasadnienie*

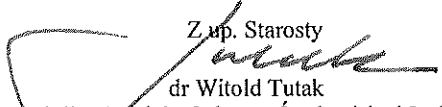
W decyzji Starosty Stalowowolskiego znak ABS.6222.9.2021.JK z dnia 6 sierpnia 2021r. zaistniała oczywista omyłka pisarska polegająca na wpisaniu błędnego znaku decyzji (niewłaściwe oznaczenie komórki organizacyjnej). Opisany w sentencji postanowienia błąd w treści w/w decyzji stanowi oczywistą omyłkę powstałą podczas wpisywania danych do treści decyzji i nie ma wpływu na merytoryczną treść decyzji oraz podlega sprostowaniu na podstawie art. 113 ustawy KPA. Rozbieżność ta stanowi oczywistą omyłkę pisarską, dlatego też dokonano jej sprostowania.

Zgodnie z art. 113 § 1 organ administracji publicznej może prostować błędy pisarskie oraz inne oczywiste omyłki w wydanych decyzjach.

Uwzględniając powyższe postanowiono jak w osnowie.

#### *Pouczenie*

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Z up. Starosty  
  
dr Witold Tutak  
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Leśnictwa  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. BAGPAK Polska Sp. z o.o. + Informacja o przetwarzaniu danych osobowych  
ul. Kondratowicza 18/183, 03-285 Warszawa  
Adres do korespondencji : ul. Kwiatkowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola
2. a/a

Do wiadomości:

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów – wysłano za pośrednictwem platformy ePUAP
2. Marszałek Województwa Podkarpackiego  
ul. Cieplickiego 4, 35-010 Rzeszów – wysłano za pośrednictwem platformy ePUAP
3. Prezydent Miasta Stalowej Woli  
ul. Wolności 7, 37-450 Stalowa Wola – wysłano za pośrednictwem platformy ePUAP
4. Minister Klimatu i Środowiska – wysłano za pośrednictwem platformy ePUAP