

2026-05-05

[REDACTED]

STAROSTWO POWIATOWE W STALOWEJ WOLI
AE:PL-28758-25493-JRTUC-30

Dotyczy: uchwały Nr XXV/160/2026

[REDACTED]

Do
Zarząd Powiatu Stalowowolskiego

Do wiadomości:
Rada Powiatu Stalowowolskiego

Dotyczy: uchwały Nr XXV/160/2026 – odmowa uwzględnienia petycji

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na uchwałę Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 26 marca 2026 r. wskazuję, że sposób rozpatrzenia petycji budzi istotne zastrzeżenia co do jego rzetelności oraz zgodności z jej rzeczywistym przedmiotem.

1. Przedmiot petycji

Petycja nie dotyczyła organizacji systemu świadczeń zdrowotnych finansowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia ani oceny standardów opieki okołoporodowej.

Jej przedmiotem było rozważenie wdrożenia rozwiązania organizacyjnego (pilotażu) polegającego na zapewnieniu dostępu do zdalnego monitorowania KTG poprzez zakup usługi telemedycznej.

2. Odpowiedź nie odnosi się do przedmiotu petycji

W uzasadnieniu uchwały przedstawiono szeroki opis funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej, dostępności świadczeń oraz obowiązujących standardów.

Nie stanowi to jednak odpowiedzi na pytanie będące przedmiotem petycji, tj. czy powiat może i powinien rozważyć wdrożenie dodatkowego rozwiązania organizacyjnego.

3. Błędne założenie

Przyjęto, że skoro świadczenia zdrowotne są dostępne w ramach systemu publicznego, brak jest podstaw do podejmowania dodatkowych działań.

Stanowisko to jest nieprawidłowe.

Fakt istnienia systemu świadczeń finansowanych przez NFZ nie wyklucza podejmowania przez jednostki samorządu terytorialnego działań uzupełniających i organizacyjnych w zakresie ochrony zdrowia.

4. Charakter pilotażu

Wnioskowane rozwiązanie ma charakter pilotażowy, ograniczony w czasie i skali, co oznacza, że jego wdrożenie nie wymaga zmiany systemu świadczeń ani ingerencji w obowiązujące standardy.

5. Brak analizy

W uzasadnieniu uchwały brak jest jakiegokolwiek analizy:

możliwości realizacji rozwiązania poprzez zlecenie usługi,
kosztów wdrożenia w wariantcie pilotażowym,
potencjalnych korzyści dla mieszkańek powiatu.

6. Charakter rozstrzygnięcia

W świetle powyższego należy uznać, że petycja nie została rozpatrzona w sposób odnoszący się do jej rzeczywistego przedmiotu, co prowadzi do wniosku o pozornym charakterze jej rozpatrzenia.

Wnoszę o:

ponowne rozpatrzenie petycji z uwzględnieniem jej rzeczywistego przedmiotu,
odniesienie się do możliwości wdrożenia rozwiązania w formule pilotażu organizacyjnego,
przedstawienie analizy możliwości zlecenia usługi telemedycznej,

przedstawienie choćby szacunkowej analizy kosztów wdrożenia rozwiązania.

