

UCHWAŁA NR 287/1884/2024
ZARZĄDU POWIATU STALOWOWOLSKIEGO
z dnia 11 marca 2024 r.

**w sprawie przyjęcia projektu Uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie
przekazania skargi**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) Zarząd Powiatu Stalowowolskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się projekt Uchwały Rady Powiatu Stalowowolskiego w sprawie przekazania skargi.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Janusz Zarzeczny
Starosta Stalowowolski
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

**UCHWAŁA NR .../.../2024.
RADY POWIATU STALOWOWOLSKIEGO
z dnia.....**

w sprawie przekazania skargi

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107), art. 229 pkt. 2, art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) oraz art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.) Rada Powiatu Stalowowolskiego uchwała co następuje:

§ 1.

Przekazuje się Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego jako organowi właściwemu do rozpatrzenia, skargę mieszkańca Powiatu Stalowowolskiego Pana **G. S.** wniesioną w dniu 25 stycznia 2024 r. do Rady Powiatu Stalowowolskiego na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Stalowej Woli.

§ 2.

Uchwałę przekazuje się wraz z uzasadnieniem wnoszącemu skargę jako zawiadomienie o przekazaniu skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zaakceptowano:

Krzysztof Żminda – Sekretarz Powiatu Stalowowolskiego
Radosław Kubis – Radca Prawny

Uzasadnienie

W dniu 25 stycznia 2024 r. podczas sesji Rady Powiatu Stalowowolskiego mieszkaniec Stalowej Woli Pan ██████ G. S. ██████ zgłosił chęć zabrania głosu. Zgodnie z § 32 ust. 5 Statutu Powiatu Stalowowolskiego Przewodniczący Rady Powiatu udzielił mu głosu w punkcie wolne wnioski i informacje. Pan ██████ poinformował, że jest mieszkańcem os. Rozwadów w Stalowej Woli i od dłuższego czasu zmagają się z problemem powodowanym przez sąsiada, który zaśmieca oraz zadymia jego posesję, a także niszczy jego dom.

Wyjaśnił, że dom sąsiada powstał w granicy jego posesji, na co wyraził zgodę. Budowa trwała od 1995 roku, a zakończenie prac budowlanych nastąpiło w październiku 2022 r. Budynek ogrzewany był pierwotnie piecem gazowym, natomiast od pewnego czasu nastąpiła zmiana i piec ten został wymieniony na piec węglowy tzw. „kopciuch”. Pan ██████ podkreślił, że wyraził zgodę na tę budowę, bo w projekcie był ujęty piec gazowy lub alternatywnie piec elektryczny. Zdaniem zainteresowanego budynek jego sąsiada nie jest zbudowany zgodnie z planem, gdyż została podwyższona kondygnacja. Dodał, że komin i mury obecnie pękają, a budowa była prowadzona bez nadzoru kierownika budowy. Pan ██████ podkreślił podczas swojej wypowiedzi na sesji Rady Powiatu, że spodziewa się, iż Starosta Stalowowolski zdyscyplinuje Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i oczekuje, że ten zakaze używania pieca węglowego przez jego sąsiada.

Sprawa została omówiona podczas posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 1 lutego 2024 r. Na posiedzenie Zarządu został zaproszony i zabrał głos Pan Marian Pędłowski Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Stalowej Woli oraz radca prawny Radosław Kubis. Ustalono, że wystąpienie mieszkańca nosi znamiona skargi, w związku z czym zgodnie z art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej: Kpa, przekazano do rozpatrzenia zgodnie z właściwością przez Radę Powiatu. Ustalono także, że właściwym do rozpatrzenia takiej skargi jest Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w celu wypracowania stanowiska.

W wyniku analizy złożonej skargi, Komisja w dniu 7 marca 2024 r. poczyniła następujące ustalenia.

Jak stanowi art. 227 w zw. z art. 228 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skarga składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia.

Wniesienie skargi nakłada na jej adresata obowiązek ustalenia, czy posiada kompetencje do spełnienia wskazanego w niej żądanie i w przypadku ich braku przekazania skargi właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazując mu właściwy organ, zgodnie z art. 231 § 1 Kpa.

Zasadą jest, że przy określaniu właściwości organów pierwszeństwo mają przepisy szczególne. Mogą to być tylko przepisy ustawowe zarówno dotyczące zakresu działania organów, jak i określające kompetencje nadzorcze i zwierzchnictwo służbowe.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kpa rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na zarząd powiatu oraz starostę, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, który wskazuje, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest wojewoda lub organ wyższego stopnia.

Konstrukcja zastrzeżenia zawartego w art. 229 pkt 4 Kpa oznacza, że pkt 2 jest przepisem szczególnym. Na jego gruncie, skargi dotyczące działalności m.in. kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej rozpatruje wojewoda lub organ wyższego stopnia. Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność powiatowego inspektora nadzoru budowlanego może być więc rada powiatu albo wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego w zależności od przedmiotu skargi.

Sprawy związane z nadzorem budowlanym będące przedmiotem działania inspektora powiatowego, są sprawami zleconymi z zakresu administracji rządowej. W związku z tym to podmiot wskazany w art. 229 pkt 2 Kpa jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi w tym zakresie. Skarżący oczekuje bowiem podjęcia przez PINB działań związanych z nadzorem nad stanem budynku sąsiada. W tej sytuacji należy uznać, że działania te należą do zadań zleconych Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego z zakresu administracji rządowej, a co za tym idzie skarga na działanie PINB w tym zakresie powinna zostać rozpoznana przez Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Na poparcie tej tezy można powołać szereg orzeczeń sądowych. W swoim postanowieniu z dnia 2 października 2015 r., wydanym w sprawie o sygn. akt II OW 92/15 Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził: „Sprawy związane z nadzorem budowlanym będące przedmiotem działania inspektora powiatowego, są sprawami zleconymi z zakresu administracji rządowej. W związku z tym reguła, odnosząca kompetencję do wskazanej konkretnie przesłanki wyróżniającej, nie znajdując zaprzeczenia w ramach normy kompetencyjnej wyrażonej w pkt 4, uzyskuje decydujące znaczenie dla przyjęcia, że to podmiot wskazany w art. 229 pkt 2, którym w niniejszym przypadku jest Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, będący organem wyższego stopnia w stosunku do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi.” W tym samym orzeczeniu NSA stwierdził również: „Nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia sporu kompetencyjnego, że skarga nie dotyczy konkretnego postępowania administracyjnego prowadzonego przez organ i nakierowanego na podjęcie decyzji o przedmiocie uregulowanym w ustawie, lecz zachowania konkretnej osoby, sprawującej funkcję PINB. Jeśli bowiem skarga zawiera zarzuty, sformułowane tak, jak to ma miejsce w skardze wywołującej spór, mimo, że należy je oddzielić od kwestii prowadzenia konkretnego postępowania administracyjnego, to jednak należy je traktować jako nakierowane na działania danej osoby mające przedmiotowy

związek z pełnioną przez tę osobę funkcją (organ nadzoru budowlanego), których skutki dotyczyć mogą, bezpośrednio lub pośrednio, sytuacji prawnej osoby formułującej skargę.”

Jak wynika z art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.) organem wyższego stopnia w stosunku do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego jest wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego.

Po przeanalizowaniu stanu prawnego Komisja nie uznała właściwości Rady Powiatu w Stalowej Woli do rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego stwierdzając, iż organem właściwym do jej rozpatrzenia jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaproponowała przekazanie skargi właściwemu organowi.

Rada Powiatu w Stalowej Woli, podzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podejmuje niniejszą uchwałę.

Janusz Zarzeczny

Starosta Stalowowolski

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)