

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym znak: IMP.272.2.19.2022 pn. „Dostawa zestawów komputerowych, oprogramowania do zarządzania infrastrukturą IT oraz urządzeń peryferyjnych” (III) w zakresie dostawy zestawów komputerowych oraz monitorów do pracy biurowej oraz obróbki map cyfrowych i obsługi oprogramowania geodezyjnego.

Zamawiający – Powiat Stalowowolski działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn.zm.) informuje, że w postępowaniu jak wyżej, prowadzonym w trybie podstawowym dokonano ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**INFOMECH Janusz Mizera
ul. Okulickiego 95
37- 450 Stalowa Wola
Cena zaoferowana – 149 000,00 zł brutto.**

Uzasadnienie dokonania wyboru:

1) uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 263 ustawy Pzp: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”.

2) uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający w dniu 20.09.2022 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty tj. oferty złożonej przez IT – TECH Piotr Pięda, o czym Wykonawcy zostali poinformowani zgodnie z art. 253. ust.1 ustawy Pzp. W dniu 28.09.2022 r. ww. Wykonawca złożył oświadczenie o odstąpieniu od zawarcia umowy. Wobec powyższego, Zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp dokonał ponownego badania i oceny oferty firmy INFOMECH Janusz Mizera. Oferta Wykonawcy została złożona prawidłowo, jest ważna a jej treść jest zgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia z postępowania. Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie, specyfikacji warunków zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium wyboru – cena 80 %, długość okresu gwarancji jakości – 10 %, czas reakcji serwisu – 10 %.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium Długość okresu gwarancji jakości	Liczba punktów w kryterium Czas reakcji serwisu gwarancyjnego	Łącznie liczba punktów	Kolejność wg kryterium oceny ofert
1.	SpeedSerwis Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20 - 709 Lublin	Oferta odrzucona				
2.	WEB- PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41- 940 Piekary Śląskie	Oferta odrzucona				
3.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność, blok 4, 26-600 Radom	Oferta odrzucona				
4.	System Data Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 42, 39- 300 Mielec	Oferta odrzucona				
5.	INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37 - 450 Stalowa Wola	80,00	10,00	10,00	100,00	Oferta pierwsza w kolejności
6.	IT- TECH Piotr Pięda, ul. Polna 14B, 37 - 400 Nisko	Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy				
7.	ZONEO Oleksiewicz Spółka komandytowo - akcyjna, ul. Noskowskiego 1, 99- 300 Kutno	Oferta odrzucona				

STAROSTA
Janusz Zarzeczny